

大洪水絕密檔案

《山海經》全解密

作者：十萬昆侖

繁體字橫排左翻書



大洪水絕密檔案

《山海經》全解密

作者：十萬昆侖

目錄

神秘的《山海經》 /6

禹九鼎在哪裡？ /32

破譯《山海圖》的密鑰 /54

震撼的萬年《山海圖》 /81

九鼎《山海圖》與神秘的羅賽利地圖 /115

大洪水、靈柩與耶和華、挪亞 /127

女媧大洪水與極移 /137

偉大的炎帝建木 /155

那一場風花雪月的事 /162

炎黃大戰 /174

三星堆是炎黃時的文明嗎？ /188

黃帝大洪水 /198

伊甸園與神秘的沙姆巴拉洞穴 /207

卍字符、十字架與四方之王 /238

《山海圖》與大九州 /254

神秘的《山海經》

《山海經》是中國最為神秘的一本書。據傳《山海經》之前只有《山海圖》，沒有《山海經》，後大禹將《山海圖》銘刻於九鼎，大臣伯益據《山海圖》著成《山海經》。可惜的是後來九鼎和《山海圖》均失傳，留給後人的只有那神秘的《山海經》。後人釋讀的很多，但一直沒有人能看懂。

即使博學如司馬遷，他對《山海經》也是抱懷疑態度的。據《史記》載：「言九州山川，尚書近之矣。至禹本紀、山經所有怪物，余不敢言之也。」寥寥二句。因張騫出使西域大夏之後、窮盡黃河源頭也未見到崑崙山，司馬遷對《山海經》的真實性大打折扣。他認為，談九州山河，《尚書》接近於事實，而《禹本紀》、《山經》中所有怪物，他是不敢談論的。

這表明，司馬遷老先生是不認可《山經》的。為甚麼《史記》中只提到《山經》而未提到《海經》？這是因為司馬遷當時只出現了《山經》，他沒有看到《海經》。

事實上，司馬遷錯了！《禹貢》恰恰不是大禹時的地

理，大禹時的地理就是《山海經》反映的地理，《海經》反映的怪人怪獸等等怪物並不是神話，它反映的內容是真實的。之所以不被人理解，是因為它們被後人誤讀了！

《山海經》不但不是神話，而且是中華文明乃至世界文明之根！

長期以來，我們一直在尋找中華文明之根。我們的根在哪裡？為甚麼我們的歷史有記載，而我們卻找不到中華文明之根？

尋找中華文明之根，並非出於民族自尊心，也並非好奇，而是因為這還關係到歷史到底是如何發展的問題。人類從哪裡來，到哪裡去，這是人類的根本問題。

長期以來，世界各地、各民族都有關於歷史週期之說，即認為歷史並非是線性的，而是週期性的產生和毀滅，時間並非線性的而是循環的。當然也有觀點認為歷史是螺旋式前進的，真相如何，這就得研究文明的源頭和歷史的進程。

現代科學研究表明，氣候的變遷是有週期性的，地球磁極的轉換也是有週期性的，天體運行也是有週期性的。週期性可以說是客觀規律之一。歷史也有週期性嗎？如果

有，這個週期是甚麼樣的？引起這個週期的原因是甚麼？所以，歷史並非與我們的現實無關。現實來源於歷史，並且將成為新的歷史。

司馬遷研究天體的運行，最後得出一個結論：「天運三十年一小變，一百年一中變，五百年一大變，三大變為一紀，三紀而大備。」就是說，天體的運行三十年一小變，一百年一中變，五百年一大變，1500年為一紀，4500年完成一個循環。

韓非子更是指明瞭這個循環的週期是4560年。這與瑪雅文明的歷史觀有驚人的相似之處。但司馬遷的天體運行週期並非中國關於天體運行規律的最早記錄。

事實上，早在史遷之前中國就有天體運行的週期理論，《周髀算經》說：陰陽之數，日月之法，十九歲為一章。四章為一部，七十六歲。二十部為一遂，遂千五百二十歲。三遂為一首，首四千五百六十歲。七首為一極，極三萬一千九百二十歲。生數皆終，萬物復始。」

從《周髀算經》看，《周髀算經》比司馬遷的更具體，而且《周髀算經》在4560年的週期之外還有一個更大的31920年的周期。這個週期一滿，「生數皆終，萬物

復始」。

這種歷史周期論不獨中國經典有記載，佛教也有，而且其週期更是宏大。佛教中的劫有小劫、中劫、大劫之分。每一小劫為 1679·8 萬年；二十個小劫為一中劫，為 3·3596 億年；80 個中劫為一大劫，歷「成、住、壞、空」四個階段，共 268·768 億年。所以無論中外，無論亞洲和美洲，都有這種歷史周期論。

只不過《周髀算經》和司馬遷的天體運行論較之佛教經典更具體而微而已。

《周髀算經》和司馬遷的天體運行論不僅有週期，而且大週期中還套著小週期，小週期中套著更小的週期，環環相扣，循環不已。不要以為司馬遷僅是史學家，古時的史官是身兼天官之職的，並且是世襲的。

世襲是因為天文觀測需要長期持之以恆地進行，非世襲不能傳承天文。他們的結論往往是幾十代人實際觀測總結的結果，是值得重視的。

根據天人感應理論，天道如此運行，作為人間的歷史自然也如此發展。

周文王滅商紂前，手下大臣多次勸他出兵滅紂，文王

就是不為所動，說你們不知天命，時機未到。甚麼是天命？天命就是天機，就是星相。

上古之帝王往往是星相學家，非後世武夫之可比。周文王等待的就是一個五星聚會的時機，可見周文王是知道甚麼時候會出現這一天文現象的。五星聚一出現，可能會引起天文、地質的變化，有時自然災害也會相應增多，人心就會不安定，加上輿論造勢的影響，其所引起的社會心理震蕩是非常巨大的。天時、地利、人和三者俱備，周文王籍此揮戈一擊，就徹底終結了商王朝。現代歷史學家關於武王伐紂的時間一直得不到確證，直到美國一個學者運用天文知識，計算出公元前 1046 年為五星聚出現的天文時間，自此，武王伐紂的時間才得到確認。可見，在天文學界，天體的運行確實是有週期性的。

那麼歷史呢？也有週期嗎？古人相信是有週期的。自商湯於公元前 1598 年建立到周文王在位，時間接近 500 年；自文王（公元前 1152 年—公元前 1056 年）之後到孔子（前 551 年—前 479 年），歷時近 500 年；孔子之後，司馬遷（約前 135—約前 87 年）更是就扳著指頭數年份，現在五百年快到了，下一個聖人應該是我吧？「五百年聖人

出」，可見自周真相真的如此嗎？推動歷史週期進程的力量又是甚麼？

答案在《山海經》中。

《山海經·五藏山經》實際上是亞洲的地形圖！這張圖包括了北非東部和美國的阿拉斯加在內，這才是真正的大禹九州圖！

這是一張至少 4100 多年前的地形圖！而且《大荒經》實際上是大洪水時的方國地圖。

這張圖揭示了一個非常震驚的史實！至少 4000 多年前的亞洲，包括北非和美洲的阿拉斯加在內，它們是大一統的！非但大禹時期如此，從炎帝至黃帝，一直到大禹，亞洲、北非、阿拉斯加一直就是大一統。當時最高統治者稱「上帝」，《山海經》稱「帝俊」，他居於世界的中心——亞洲之巔青藏高原；次一級統治者稱「帝」，居於青藏高原四陲之雲貴高原、黃土高原、蒙古高原和伊朗高原；再次一級的稱「神」，居於亞洲和北非丘陵平原地帶。它們對應的主要的就是亞洲的階梯狀的三級地形。這種金字塔式的政治結構是以分封制為基礎的。而這，後來成了周代分封制的基礎。王到司馬遷，先賢相信歷史是有

週期的。

《山海經》事實上是中國人從歷史以來不斷記錄和修訂的結果，它事實上是一部中國人的遷徙史。《五藏山經》對各山方位的描述和各山之後對該山具體的描述，其方位事實上是不同的！每一山前面的方位事實上是修正後的結果！其原因是《山海圖》成圖時的方位和《山海經》經文形成時的方位是有區別的。

我們看到的《山海經》是對原圖畫書編譯後的結果。編譯者當時的四極不是圖畫書當時的四極，四極有極移，所以，《山海經》譯成經文時需要對原圖方位訂正。校訂者保留了前人極移前的記錄，又將極移後的方位訂正並冠在每一座山的前面，並加上了里程。這樣的例證在《五藏山經》中所在皆是，具體證據在後面解釋經文時再予列出。後人理解不到這一點，一味以當今的方位解讀《山海經》，如此，是不可能復原《山海圖》的。

《山海圖》最初的記錄是通過圖畫的形式刻在玉版上的。在中國古籍中，黃帝、堯帝、大禹都有發現史前玉版的記載。據《初學記》、《御覽》、《帝王世紀》等書記載：「黃帝五十年秋七月庚申，天大霧三日。帝游洛水之

上，見大魚，殺五牲以醮之，天乃甚雨，七日七夜色，魚流，始得圖書。」這是黃帝時發現史前圖書的記載。

又《博物志》載：「帝堯在位，聖德光洽。河洛之濱，得玉版方尺，圖天地之形。又獲金璧之瑞，文字炳列，記天地造化之始。」玉版方尺「圖天地之形」，「地之形」好理解，就是地形圖。天之形是甚麼？天有形狀嗎？「天之形」就是天象圖，也就是星相圖。「金璧之瑞，文字炳列」，這分明是上古文字圖書。*

這些玉版和金璧，就是《山海經》的資料來源。黃帝之後的堯帝、帝禹都繼承了這一傳統，將當時的歷史地理及其它知識刻上玉版，藏之名山，沈於河洛，形式上是封禪或祭河，然而實際上卻有意無意中保留下了上古文化。

這就是中國古史相傳的「河圖玉版」。祖先們留下玉版，並以口耳相傳的方式輔助記憶。後人收集到河圖玉版，就加以整理、修訂，如此年復一年，代復一代，這就是《山海經》能夠記錄下幾千年、幾萬年甚至幾十萬年前的歷史地理的真正原因。

祖先們收集整理這些河圖、玉版，據以成圖（地圖和圖畫書）。這些河圖玉版就是《山海圖》的前身。後來帝堯

*（注意，《博物志》說帝堯發現的是文字書，不是圖書——上古之圖書就是以「圖」畫成的書，它和後代的「圖書」概念是不同的，也就是說在帝堯之前就有文字了）

整理，大禹時又有補充，並銘於九鼎，伯益據以成書，這就是後世的《山海圖》和《山海經》。

《山海經》中的奇人怪獸神木靈石等等光怪陸離的東西是甚麼？上古真有三個頭的人，九條尾巴的狐、六隻足的獸和人面馬身、人面牛身、人面鳥身等等怪物嗎？是上古出現了生化危機還是基因變異？

當然沒有。

那它們是怎麼一回事？

這要從文字的產生歷史來看待這個問題。

文字的產生是一個長期的歷史過程。在文字產生之前，先祖們傳達信息最初靠的是語音，由於音和義是聯繫在一起的，所以語義是靠語音來實現的。後來人類發現語音雖然可以近距離傳遞信息，但是不能遠距離傳遞和保存信息，由於這種需要，就有了圖畫，這就是圖書的由來。

圖畫的最初功能是用來表示語音的。也就是說，象形圖案（注意，最初不叫文字）代表的是語音。圖案是怎麼代表語音的？例如，先民們要表示 shu 這個語音，但沒有文字，先民們就以一棵樹形象化地代替之。從表面看來它是象形的，然而實際上它是以樹之形表示 shu 這個音的；

反過來說，凡是發音為 shu 的，都可以用一棵樹表示它。例如「術」，這是個抽象的詞，如果用象形的事物表示，那是沒有辦法的。但這難不倒先民們，他們就以同音的事物代表它，這就是「同音假借」。

古籍中假借字為甚麼多，就是這個原因。所以，這裡的「樹」之圖案又代表了「術」之音，由音而生義。「智慧樹」實際上就是智慧書或智慧術，《山海經》中的「不死樹」就是不死術，也就是後來所謂的長生不老之術。

這就好比一個不識字的人要寫信，譬如一個不識字的青年給戀人寫情書：「米蘭，我愛你。」他因為不識字，又要表達信的內容，他會怎麼寫？他可能會畫一粒米，畫一朵蘭花，又畫一隻鵝，一片艾葉，一塊泥土。不明就裡的人自然不知所云，但是從音上讀我們就可以知道，原來信的內容是「米蘭我愛你」。當然，他也可能畫一把戈代表「我」。為甚麼甲骨文的「我」是戈之形，就是因為粵語和閩南語中「戈」、「我」同音。「戈」是「我」的圖畫表音而已。這樣的信寫多了，青年可能會覺得畫畫太麻煩，就將畫不斷簡化成圖案，時間久了，圖案就慢慢固定下來，這樣就形成了文字。所以，文字記錄的其實是語

音，語義是通過語音實現的。

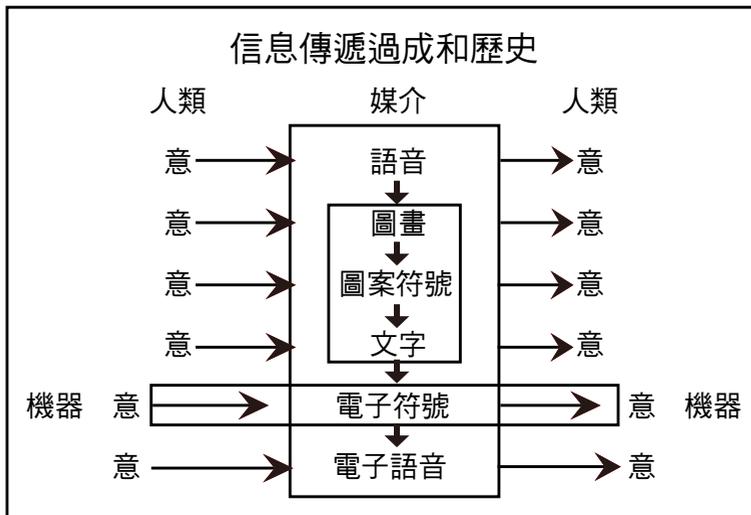
任何地方，包括亞洲、美洲、歐洲、非洲在內，只要有文字，它最初一定是象形圖案，而且是表音的象形圖案，哪怕是南極洲，如果發現了遠古文字的話，它也一定是表音的象形圖案。這是人類文字發展的規律。

由於圖案符號最初都是表音的，後來圖案不斷簡化，如果一直按此模式發展下去，就會線性化形成拼音文字，如西方的拼音文字就是如此，西方文字在這條路上走得更遠、更徹底，最終創造出一種擺脫了線條，擺脫了形和音的語言，這就是計算機語言，所以計算機首先出現於西方是有其歷史淵源的；中國文字就不同，它在最初擬音圖畫的基礎上，最後走上了象形、指事、形聲、會意、轉注、假借「六書」的道路，最終形成了我們現在看到的文字。東、西文字從此分道揚鑣。縱然如此，無論西方的拼音文字也好、中國的文字也好，最終還是要通過音表現出來。離開了音的人類文字（不是計算機符號）是不存在的。也就是說，文字記錄的其實是語音，只有通過語音，我們才能得到語義。這一點我們可以在實際生活中看到。譬如一個不識字的人看家書，他橫看豎看都是看不懂的，但是如果

有人讀給他聽，他馬上就明白了信的內容。再如抗戰電影中，有的首長不識字，首長說一句「念」，下面的人就念給他聽，首長馬上明白了文件的內容，並據此發號施令。由此可見，文字記錄的並不是義，而是音，義是通過音來實現的。

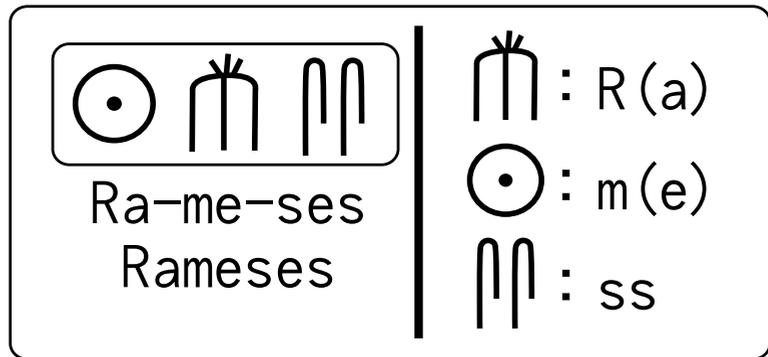
只有到了電子時代，語言才可以脫離形和音。但這是機器的語言，是機器的符號，不是人類的文字符號。人類的信息，最終是要通過音來表達的。除非人類發展到了思維傳感，人類才可以徹底不依賴語音。

圖一：信息傳遞過程和歷史



人類的語言，無論拼音文字還是象形文字，一定得通過音，才能得到義。音和義的關係是人們在長期的生產、生活過程中約定俗成的。一定的音就代表一定的義，音是義的載體。義（意）是通過音來實現的！圖畫書（圖書）出現以後（如古埃及的象形文字就是圖畫），圖畫實際充當了錄音機的功能，圖畫表現的是音，由音而生義，所以理解上古圖畫書一定要從音上理解。

一個淺顯的例子是古埃及象形文字的破譯。古埃及的象形文字至少在公元前 3000 年就已形成，近幾百年以來，歐洲學者一直在設法破譯埃及紀念碑銘文上的象形文字，一直不得其門而入。直到 1822 年，一個叫吉恩·弗朗索瓦·商博良的青年就是從埃及象形文字的圖案所代表的發音開始破譯古埃及帝王名字，最終取得突破，成為古埃及語言學之父。圖二：破譯的埃及文



《山海經》的文字，大量的的是對圖畫的描述，表明《山海經》之前就是一部圖畫書。所以，理解《山海經》的圖案，絕對不能從圖形上理解，而要從該圖形代表的音上來理解。

音對於理解古籍具有非常重要的作用，哪怕是文字已經成熟了的先秦古籍，如果不瞭解字音，要理解字義是不可能的。

例如，中國古籍中很多字，我們都認識，但是我們不知道它的意義。為甚麼？那是因為我們不知道它的確切讀音。舉個例子，《左傳·宣公三年》說：「昔夏氏之方有德也，遠方圖物，貢金九牧，鑄鼎象物，百物而為之備，使民知神奸。故民入川澤山林，不逢不若，螭魅罔兩，莫能逢之。用能協於上下，以承天休。」這一句最後的「用」、「協」和「休」是甚麼意思？

「因、和、佑」啊！

為甚麼是因、和、佑的意思？

那是因為古時它們是同音字，而且是中國南方的語音，在粵語中，「用」與「因」、「協」與「和」、「休」與「右」均同音，屬同音通假。再舉個例子：「天命玄鳥，

降而生商。」此句中的玄鳥是甚麼意思？玄鳥就是一種鳥嘛。錯了。「玄鳥」是「殷人」之音，而且是中國南方的語言。在粵語中，「玄」、「殷」同音。而「鳥」、「人」在上古也是同音字。

由此可知，望文是不能生義的，要望音生義。

理解上古圖畫書《山海經》更應從音上理解。如《西次三經》：「有神焉，其狀如黃囊，赤如丹火，六足四翼，渾敦無面目，是識歌舞，實為帝江也。」這段文字是前人對原圖畫書的文字揣摩，我們現在看到的是經過文字編譯後的結果。圖畫畫的是一個黃袋子，紅得像丹火，渾敦沒有面目，還好像在唱歌跳舞。經文說這是帝江。帝江明明是個人，怎麼是個沒有面目的、會唱歌跳舞的黃袋子，而且還有六隻足、四隻翼？

*（黃字上古讀 hong，如《山海經》中的熊山就是現在的黃山；上古帝字讀 dai，如粵語中的帝就讀 dai，《山海經》中的帝囷山就是現在的點蒼山。點和帝同音互譯）

其實。黃袋的上古讀音是 hondai，hondai 是甚麼？就是黃帝*。「赤如丹火」是甚麼意思？赤如丹火四字的粵語讀音就是「軒轅帝黃」。為甚麼叫帝黃不叫黃帝？因為堯帝、舜帝一樣可以叫作帝堯、帝舜，黃帝與帝黃無足於異。六足四翼是甚麼？六足，鹿祖、六祖之音也；四翼，粵語即散宜也。據《蒙古秘史》，鹿祖是蒙古人的祖族。

據《彝族源流》，六祖又是彝人的祖宗。而雲南人的祖宗也是六詔。六足、鹿祖、嫫祖、六詔、鹿蜀實際上是同一人，同音互譯而已。所以六祖實際上是中國人的祖宗。散宜就是中國史籍中的散宜氏（即「塞人」之南方讀音）。而且，黃囊、渾敦二者的上古讀音也是一樣的，所指實為一。渾敦無面目是甚麼意思，無面目是編譯者對渾敦的解釋；渾敦，古音就是「黃帝」（hondai）或「黃囊」，後來音變為「葷粥」，再後又音變為「匈奴」。事實上，「崑崙」、「霍臘」、「賀蘭」都來源於「黃囊」（黃帝）。這一點要記住，這在後文的解讀中還會用到。這段經文的整個意思是說：「那裡有神，外貌像個黃袋子，紅得像丹火，他是鹿祖、塞人、葷粥一族，是司彘國的江巫，其實他是帝江（即帝鴻）。」黃袋子，紅得像丹火，是對黃帝二字的圖畫表音，六足、四翼也是圖畫表音。如此理解，《山海經》就好懂多了。

諸如此類，《山海經》中數不勝數。「以圖表音，以音釋義」這是《山海經》最重要的特點，不明白這一點，就不可能讀懂《山海經》。

前人理解不到這一點，編譯《山海經》者沒有完全看

懂，屈原沒有看懂，史遷沒有看懂，後來的編校者如劉向、郭璞等也沒有看懂。後來之後來者更是當作小說，甚至當作巫書。

現在雖然肯定了《五藏山經》，但也是一種模糊的肯定；至於《海經》部分，也還是當作神話看待。可以說，現代人也沒有看懂。這裡有一點要注意，編譯和編校的區別。編譯是前賢將原圖畫書的圖案譯成文字形成《山海經》的過程，編校只是對《山海經》字句篇章的整理和校核，它們是完全不同的概念。

最初的圖畫書，隨著時間的推移、語言的變遷、文字的變革、記憶的錯位、政治的影響、史籍的損毀、山川的變遷、天文的變化等等因素的影響，信息在後來的傳遞過程中失真了。

因為失真，後人不理解而臆測之；後人之後人更不能理解，復穿鑿附會之，致使本來真實的事情愈傳愈離離奇，愈傳愈怪異，最終出現在我們面前的就是這些光怪陸離的怪人怪獸等等不可思議的事情。

其實，神話就是歷史的化石，敲掉它的外殼，就是真實的歷史！

《山海經》記載的地理之遼廓、歷史之久遠，超出了當今任何人的想像！

事實上，《山海經》反映的地理年代早得無法想像！《山海經》的價值要多大就有多大。不要說《山海經》中的上古帝王陵墓所在地；不要說那無數的金、銀、銅、鐵、錫礦還有一些我們不知道名字的礦產；也不要說《山海經》反映的上古神秘文明；單是那積石山，山下有石門，「萬物無不有也」的敘述就足以讓人目瞪口呆；還有「禹掘崑崙墟以下地，中有曾城九重」的崑崙墟，等等等等，不一而足，無數的物質的、精神的寶藏，幾千年、上萬年的文化積澱，盡在《山海經》中。《山海經》是破解上古文化的鑰匙！

這些還是其次，最重要的是《山海經》還隱藏了一個地球的最大秘密！這個秘密對於破解中華文明乃至世界文明的歷史和演變、對於考察我們當前地球面臨的極端氣候和地球環境的演變，對於研究地球的極移和板塊運動和地球物理學有著不可估量的價值。

現在，即將破解《山海經》這萬古之謎，在後面，將解析亞洲神秘的人文景觀、指明雪藏的山海寶藏、還原震

撼的上古歷史、闡述滄海桑田的山海巨變，探索不可思議的地球運動，等等等等。

《山海經》不僅顛覆了我們對地球地理的認識，而且顛覆了我們對夏、商二代的歷史的認識！也顛覆了我們對中華文明史和世界文明史的認識！

為甚麼？

因為上古炎帝至大禹時期，中國古史中的帝王實際上統治了整個亞洲和北非。古埃及第一王朝實際上是炎帝孫族節竝建立的王朝！兩河流域蘇美爾文明實際上是三苗文明！《山海經》稱之為「壽麻」。

壽麻、三苗、蘇美爾實際上是一族，為音譯的結果。所謂的兩河流域「阿卡德」實際上是「夏開帝」的粵語音譯，夏開帝國統治了整個亞洲和埃及，而且中國的帝堯事實上是埃及人！驚人的發現遠不止此。現在只略略提及，具體內容後文詳述。

就目前考古來看，中國考古發現的三星堆文明其實被誤讀了！

三星堆文明其實是炎黃時的文明，炎帝文明遠在公元前 3100 年以前。青銅神樹實際上是《山海經》中的「建

木」，它代表的是炎帝節竝！而且三星堆那個方腦袋的青銅人像它實際上是炎帝術器！這些在《山海經》中都有明確記載，只是後人沒有看懂而已。

江西在上古並非蠻荒之地，在顓頊帝時，那裡是少昊之國！為顓頊帝帝都所在，江西之名就來源於「顓頊」的上古音譯。

非但如此，中國古史中的夏朝不僅存在，而且是一個龐大的空前絕後的帝國！

夏朝之夏事實上不讀 xia，而讀粵語的 ha! 夏后開也應讀 hahauhoi，夏王朝實際上是夏后氏建立的王朝。

夏后王朝實際上就是《埃及王表》上的公元前 3000 年左右的阿哈王朝！阿哈王朝的都城不在埃及，而在中國的雲貴川一帶，而且很可能就在川西。

當時的雲貴川是世界的中心，是為中國古史中的炎帝帝都中心區域所在！夏后王朝即阿哈王朝早在公元前 3000 年前就是一個龐大的帝國，當時覆蓋了整個亞洲和北非。

所謂「太康失國」實際上是炎帝阿哈族（夏后氏）的伯陵因耽於女色而失國。夏后氏的伯陵也就是兩河流域泥板

書發現的大名鼎鼎的恩美巴拉格西。恩美巴拉格西，源於西方人對兩河流域楔形泥板文字的音譯，它實際上是「高密伯陵高辛」的粵語音譯。

公元前 2800 年以前的上古，並不是教科書上說的所謂的原始社會，那時人民很富足，是一個肉慾橫流的世界，當時社會風氣相當淫亂。

炎帝之孫伯陵與黃帝族的韓流，為了一個女人嫦娥引發了上古世界大戰，炎帝系伯陵最終喪失了帝位。這段歷史就是中國《五子之歌》的由來，是為印度《摩訶婆羅多》記載的主要歷史，是為西方《聖經》中的五王與四王之戰！《摩訶婆羅多》與《聖經》主要事實是存在的，這段歷史在《山海經》中均有記載。

中國古史所謂夏代的「少康中興」，少康其實是少皞的音譯，即帝嚳，也是夏后氏一族！帝嚳復興了夏王朝，統一了亞洲和北非，是為兩河流域發現的阿卡德帝國的薩爾貢！「阿卡德」實為「夏開帝」的音譯；薩爾貢、少皞、少康，實為一，也是音譯之故。公元前 2371 年，少康薩爾貢（帝嚳）光復夏后（或阿卡）帝國。西方考古學家和歷史學家據楔形文字泥板書，將少皞音譯成了薩爾貢，將

夏開帝國譯成了阿卡德帝國。阿卡德帝國遠非西方歷史學家和考古學家所認識的限於埃及、兩河流域和印度。他們摸到的只是夏后帝國的一條腿！帝嚳的阿卡德帝國實際上覆蓋了亞洲和埃及！

阿卡德帝國（夏后帝國）實行的是分封制，帝嚳分封八子鎮守亞洲和北非八方，其中伯虎分封在貴州一帶，是為《山海經》的柏服國；仲熊分封在中國南方江西一帶，是為《山海經》的張宏國，張宏國是為「中國」名稱之源，是為中國古史中的夏代的中康；季狸分封在今伊朗、巴基斯坦和印度，是為《山海經》的季釐之國。實際上季釐是乘釐之字誤。

因仲熊（粵語即張宏）是阿卡德帝國即帝嚳的封國，故又稱夏后（阿卡），夏后（阿卡）快讀即夏，這就是中國的夏代之源。仲熊、張宏、斟尋，實為一。所以中國夏代之都城，依照張宏國的歷史，夏代都城就在江西！依柏服國歷史，夏之都城就在貴州或湘西！依照阿卡德帝國的歷史，夏代的都城就在川西或橫斷山脈。

公元前 2292 年，帝嚳之孫、瑪尼什吐蘇之子 ---- 位於亞述的唐堯族被分封到埃及，在《山海經》中稱長右

族，長右族年僅 9 歲的唐堯繼承埃及王位。此時的帝嚳後人，被分封於今伊朗、巴基斯坦和印度的沙爾沙利乘釐繼承了阿卡德帝國帝位，但此時阿卡德帝國已四分五裂，乘釐帝不被承認。「誰是王？誰不是王？」諸侯各自稱帝，世界大亂。

沙爾沙利實為《山海經》中狢狢、雙雙、猩猩、三桑之譯音，也就是商湯之祖族。乘釐帝實際就是中國古史中的舜帝！中國古史所謂的「堯舜禹」實際上是「亞述爾」一詞的粵語音譯。

公元前 2250 年，祖籍亞述、被分封於埃及的唐堯統一了亞洲和北非，正式取得阿卡德帝國（夏后帝國）帝位。公元前 2231 年前後，西亞和兩河流域洪災肆虐，帝堯率領埃及和亞述軍隊從埃及遷徙中國，驅逐鯀族、共工族、三苗族、驩兜族，誣之為「四凶」，唐堯是為中國古史中的帝堯，帝堯姓伊祁，名放勳。

伊祁放勳實際就是 Egyptian，它的意思就是埃及人。帝堯繼承埃及王位共 98 年，取得夏后帝國帝位時間共 56 年，是為阿卡德帝國的納拉姆辛。

納拉姆辛（唐堯）之後，即公元前 2194 年，位於今

伊朗的沙爾沙利乘鰲取得阿卡德帝國帝位，是為中國古史中的帝舜，也就是印度教的帝釋天。乘鰲、舜帝、帝釋，也是同音互譯的結果。帝舜在位 50 年，統一了亞洲，至公元前 2144 年駕崩。

帝舜之後混亂了 17 年，至公元前 2127 年，夏后氏的舜人大禹取得帝位，並光復亞洲和北非。大禹於公元前 2082 年逝世，在位 45 年。大禹之後傳位伯益（白彝），貴州的伯益在位 13 年。

公元前 2072 年，伯益取得大禹帝位，夏后啟逃亡到川西，成為巴人，並開始積蓄力量，結盟西亞其它國家，公元前 2070 年，夏后啟逃亡 13 年後，發動了征伐伯益的俱盧之野大戰，主戰場在貴州、湖南一帶。

當時伯益也有盟國，雙方大戰，戰爭席捲亞洲，最後夏后啟取得勝利。這場戰爭《山海經》中稱之為「巴蛇食象」。象，就是伯益的都城，也就是湖南「湘」的音譯詞。公元前 2069 年夏后啟光復夏朝稱帝，是為中國古史中的夏朝。

俱盧之野大戰後，世界元氣大傷。文明大步倒退。

此後夏后啟出兵西亞，光復了亞洲。但帝國不久分崩

離析。此後夜郎王朝閉關鎖國，封閉了 471 年，直到公元前 1598 年殷人入侵時為止，夜郎建立的夏后氏王朝正式終結。此夜郎族一直綿延了二千多年，到西漢時消失。

夏后帝國從阿哈王朝算起，歷時 1400 多年，甚至更久；從帝嚳（薩爾貢）阿卡德帝國中興算起歷時 773 年；從公元前 2069 年的夏后啟（夏后照）建立夏后氏的夜郎王朝算起就是 471 年。所以乾隆版《史記》說夏代共傳 773 年並非空穴來風。

中國古史中的夏朝，實際上是一個內涵非常豐富的歷史時期。廣義的夏朝指公元前 3000 年左右的阿哈王朝，那時的阿哈王朝實際已統治到埃及一帶。而阿卡德帝國也統一了亞洲和埃及。狹義的夏朝則是發源於貴州的公元前 2069 年的夜郎王朝。夜郎王朝絕對不是後人想像中的「夜郎自大」，公元前 2069 年夏后啟建立的夜郎王朝勢力曾經達到西亞！

這就是從公元前 3000 年左右到公元前 1598 年的主要歷史脈絡。中國古籍中的中國上古史，特別是秦火以後歷史記載大多源於民間傳說，錯誤非常之多。《大戴禮

記》和《史記》記錄的夏代歷史實際上是從炎帝以來的歷史！

非但如此，商代九鼎和周代的九鼎實際上不是真正的大禹九鼎！它們是假冒仿造的。

瞠目結舌？不屑一顧？

一切在意料之中。

下面，我們一起來解密《山海經》！

大禹九鼎在哪裡？

談到《山海經》就不能不談到大禹九鼎。

據《左傳·宣公三年》說，從前夏氏稱帝，遠處方國圖畫萬物，九州之牧貢金無數，夏禹鑄鼎，銘刻萬物，物物皆備，使人民識別神、奸。

《左傳》這段話實際點明瞭大禹是如何繪成《山海圖》，如何著成《山海經》的。《山海圖》並非如人們所說的是大禹派出調查隊，調查全國山川物產，據以編成《山海圖》和《山海經》。

《左傳》說《山海圖》實際上是大禹根據九州之牧進獻的圖書（圖畫書）加工整理出來的。九鼎之金，是九州之牧交納的貢奉。為甚麼是九牧？九牧就是大禹分封九州的九個統治者，如東漢末年的劉備就曾作過豫州牧。

九牧就是九巫。巫，本讀粵語的 mou，後來音譯為「牧」。後人理解為牧豬、牧羊、牧牛意義上的牧，那是後人的誤解！對「牧」字的二種不同理解，體現的是兩種截然不同的政治觀。釋為「巫」，體現的是宗教立國，釋為「放牧」之「牧」，體現的是奴隸立國。

「九牧貢金」說的就是大禹分封的九個諸侯進獻貢

奉，其中就有圖、書。

在古時，一個方國如果向另一個國家進獻本國地圖，那就意味著絕對的臣服！秦末劉邦入三秦時，其他大臣忙於爭金奪銀，而謀臣蕭何獨獨只對圖籍感興趣？

三國時的張松投降劉備時，見面禮就是巴蜀地圖。地圖的重要性可見一斑。

大禹之時，九巫即九州之牧貢獻地圖，可見大禹實際上是九州的統治者。而大禹的《山海圖》是覆蓋了整個亞洲、北非東部和美洲阿拉斯加。由此可見，大禹當時是威震世界的。

回憶一下我們熟悉的歷史。周代直到現在，有誰能做到這一點？成吉思汗在他面前也要甘拜下風。而這一切，竟然發生在 4100 多年前！而且是我們所謂的原始社會時期！我們對上古歷史的誤解要多深就有多深！

大禹九鼎鑄成後，敬於宗廟，外人莫能一睹真容。九鼎從此成為政權的象徵，也成為天下爭奪的對象。

為甚麼要爭奪九鼎，九鼎無非是九尊青銅，即使是九尊黃金，其價值也是有限的，天下英雄為甚麼要爭奪它？其實他們爭奪的並不是那作為青銅的九鼎，而是九鼎上面

的世界地形圖和世界物產。它們的價值比青銅價值更大。

九鼎上面的亞洲地形圖、交通線、礦產指南、和沙漠水資源圖、動植物分布圖是當時彌足珍貴的百科全書，有了它，就有了問鼎天下的基礎！

然而，九鼎卻莫名其妙地失傳了。

據中國史冊記載，大禹九鼎先後傳夏、商、週三代，至秦末失傳。司馬遷在《史記·周本紀》中說：「周君王赧卒，周民遂東亡。秦取九鼎寶器，而遷西周公於憚狐。後七歲，秦莊襄王滅東周。東西周皆入於秦，周既不祀。」

意思是說周赧王駕崩後，周朝百姓就向東逃亡。秦國獲取了周朝九鼎重寶，將西周公趕到單狐。七年後，秦莊襄王滅了東周。東周和西周就都被秦國兼併，周社祭祀無人，就此滅亡*。「秦取九鼎寶器」，這句話點明瞭西周滅亡後，九鼎到了秦國。

*（題外話：此處之單狐就是《山海經·東次四經》之單狐之山，也就是現在韓國首府釜山——韓國人是西周君的後人！）

又據《史記·秦本紀第五》載：「五十一年，……於是秦使將軍嫪毐攻西周。西周君走來自歸，頓首受罪，盡獻其邑三十六城，口三萬。秦王受獻，歸其君於周。五十二年，周民東亡，其器九鼎入秦。周初亡。」《史記》

這段話記載的是東周滅亡後九鼎到了秦國。

《史記·周本紀》與《秦本紀》是相呼應的。都說周朝滅亡後，周鼎到了秦國。

然而，這裡有二個疑問，一是周朝的九鼎是安放在洛邑的，而洛邑當時是東周公所在地，秦國滅掉的是西周公，怎麼就獲得了東周公的九鼎。

二是秦與洛邑相隔 350 公里左右，中間又有秦嶺餘脈阻擋，周初滅商時，周朝不能將九鼎運到豐鎬，秦國又怎麼能將龐大而笨重的九鼎越過秦嶺餘脈運到秦國？

關於周鼎在洛邑，事見《左傳·臧哀伯諫納郟鼎》：「武王克商，遷九鼎於雒邑」，又見《史記·周本紀第四》：「成王在豐，使召公復營洛邑，如武王之意。周公復卜申視，卒營築，居九鼎焉。」另外周滅商遷九鼎時，九鼎曾經公開展出過。事見《史記·周本紀第四》，《史記》記載得很詳細：「（武王）到紂死之處，親自射擊他的屍體，連發三箭然後下車，以輕劍刺其屍體，用黃鉞砍下紂王之頭，掛在大白旗上。然後到紂王寵愛的二妃之宮，二女已經自縊。武王又連射三箭，用劍刺，用黑鉞砍下二妃之頭，掛在小白旗上。武王作罷回到軍營。次日，

原文：至紂死所。武王自射之，三發而後下車，以輕劍擊之，以黃鉞斬紂頭，縣大白之旗。已而至紂之嬖妾二女，二女皆經自殺。武王又射三發，擊以劍，斬以玄鉞，縣其頭小白之旗。武王已，乃出，復軍。其明日，除道，脩社及商紂宮。封商紂子祿父殷之余民。武王為殷初定未集，乃使其弟管叔鮮、蔡叔度相祿父治殷。已而命召公釋箕子之囚。命畢公釋百姓之囚，表商容之閭。命南宮括散鹿台之財，發鉅橋之粟，以振貧弱萌隸。命南宮括、史佚展九鼎保玉。

清理路面、社壇及紂王宮殿。又封紂王之子祿父於商之舊地。武王認為商朝初定，就讓弟弟管叔鮮、蔡叔度『幫助』祿父治理商代遺民。此後又命召公從囚犯中釋放箕子，命畢公釋放關押的老百姓，表彰商容之閭。命南宮括把鹿台之財和鉅橋之粟分給百姓，賑濟貧民。命南宮括、史佚公開展出九鼎寶玉！」這三則史料，明確指出了周滅商後，遷商九鼎於洛邑。

可見周鼎確是商紂九鼎，並且就存放在東周的洛邑。既然秦國滅掉的是西周，那就不可能得到當時得到遠在 350 公里的東周的九鼎。

（順便說一下，公元前 771 年，犬戎攻破西周鎬京時，更不可能掠走了九鼎。因為九鼎本來就和犬戎族密切相關，或者說就是犬戎族的。關於這一點後文解讀。）

或許有人會說，有無可能周代營建洛邑後，周鼎後來又被遷到了豐鎬呢？

其實這同樣不可能。要知道，周鼎存放洛邑是由於九鼎太過龐大笨重，不能運到豐鎬才營造新都放置九鼎的。洛邑與豐鎬之間遠隔 350 多公里，中間是山脈阻擋，周人以前不能將九鼎運到豐鎬去，以後一樣不能！所以西周

君逃亡前，真正的周鼎應該一直在洛邑。

況且，九鼎不是小傢伙，想拿就拿，想走就走的。九鼎每一鼎至少在 10 萬斤左右，九鼎就是九十萬斤！雖然史冊沒有明確記載九鼎之重，但後來秦始皇時有十二銅人可資參考。

《正義漢書五行志》說：「二十六年，有大人長五丈，足履六尺，皆夷狄服，凡十二人，見於臨洮，故銷兵器，鑄而象之。」這是秦始皇時，甘肅臨洮發掘出十二尊巨像的歷史記載！巨像長五丈，足履六尺是甚麼概念！

可惜這則信息一直不為後人重視。秦始皇集全國之銅鑄造金人十二，《史記·秦始皇本紀》說：「收天下兵，聚之咸陽，銷以為鐘鐻，金人十二，重各千石，置廷宮中。」《三輔舊事》一書也載「銅人十二，各重三十四萬斤。漢代在長樂宮門前」。

此金人之重量可作九鼎之參考，禹集九牧之金而鑄九鼎，每尊鼎的重量絕不比金人輕！為甚麼？因為據《山海經》，大禹統一了亞州和北非！其疆域比秦朝不知大多少，九牧之金絕對比秦始皇的多得多。另據史料記載，當初周滅商時，為搬運九鼎，動用了相當兵力，事見《戰國

策·卷一》：

「顏率至齊，謂齊王曰：『周賴大國之義，得君臣父子相保也，願獻九鼎，不識大國何途之從而致之齊？』

齊王曰：『寡人將寄徑於梁。』

顏率曰：『不可。夫梁之君臣，欲得九鼎，謀之暉台之下，少海之上，其日久矣。鼎入梁，必不出。』

齊王曰：『寡人將寄徑於楚。』

對曰：『不可。楚之君臣，欲得九鼎，謀之於葉庭之中，其日久矣。若入楚，鼎必不出。』

王曰：『寡人終何途之從而致之齊？』

顏率曰：『弊邑固竊為大王患之。夫鼎者，非效醯壺醬甄耳，可懷挾提挈以齊至者；非效鳥集鳥飛，兔興馬逝，灑然可至於齊者。昔周之伐殷，得九鼎，凡一鼎而九萬人輓之，九九八十一萬人，士卒師徒，器械被具，所以備者稱此。今大王縱有其人，何途之從而出？臣竊為大王私憂之。』

齊王曰：『子之數來者，猶無與耳！』

顏率曰：『不敢欺大國，疾定所從出，弊邑遷鼎以待命。』

齊王乃止。」

這段史料記載了一件有意思的事：秦國出兵西周，索要九鼎，西周公慌了手足，大臣顏率就出了個主意，請齊國出兵相救，許以九鼎酬謝。齊王就出兵解了西周的圍。

事後齊王索要九鼎。西周公又慌了，這時顏率又出了個主意，他親自出使齊國，說九鼎太重太大，不好搬運，請你老人家指示一條捷徑，以便於搬運九鼎。齊王實在是找不到搬運的路，只好作罷。

在這裡，顏率說周滅商時，為搬運九鼎動用了八十一萬人馬，雖然是誇張，但至少說明瞭九鼎是個大傢伙！搬運非常不容易！周滅商紂時，動用相當人力物力，才將九鼎從奄（現在的河南偃師）遷到洛邑（今洛陽），那可都是平原地帶，不需要翻山越嶺的，可搬運了不到 35 公里就再也搬不動了，不得不就地營建洛邑專門安放九鼎！

既然周朝不能將九鼎運到豐鎬，秦國又能夠運到那裡嗎？顯然是不可能的！

綜上分析，可以認為秦滅西周公時得到的九鼎應該是仿造的，而且塊頭小了很多。

司馬遷沒能看出這點，他也不知道九鼎到底在哪裡，在《史記·秦始皇本紀》中，他又記載：「始皇還，過

彭城，齋戒禱祠，欲出周鼎泗水。使千人沒水求之，弗得。」司馬遷的記載是矛盾的，可見他也莫衷一是。

從《秦始皇本紀》可知，秦始皇肯定也發現了他的周鼎是假的，或許有人提供了信息：周鼎沈沒在泗水里了。所以才有秦始皇派一千餘人在泗水打撈周鼎的舉動。

這次打撈一樣是徒勞的。泗水遠在山東，距洛邑相距400公里左右，以周初國力之強尚不能遠距離搬運九鼎，在戰火紛飛的戰國末期，亡國之君東周君又如何能在逃亡路上將至少九十萬斤重的九鼎搬運到800里之遙的泗水呢？

再者，搬運九鼎是件非常浩大的工程，東周君逃亡時搬運九鼎能神不知鬼不覺，不給後人留下一點線索。這可能嗎？由此看來，周之九鼎其實也不可能被運到山東泗水一帶！

那麼，唯一的結論是：週九鼎仍在洛邑！

問題又來了，為甚麼周朝滅亡後秦國未能在洛邑發現九鼎？

很可能被東周君就地處理了！至於怎麼處理的，不知道。或許是就地掩埋，或許是投入了洛河或澗河中。疑在

澗水的可能性大。據《史記·楚世家第十》載：「昔成王定鼎於郊鄩，卜世三十，卜年七百，天所命也。周德雖衰，天命未改。鼎之輕重，未可問也。」由此可知郊鄩為成王定鼎之地，其地就在今洛陽市內，中有郊水，即今洛陽之澗水。

澗水應為郊水之音譯。而且澗與泗字形近，真相可能是九鼎沒於澗水，後人傳抄過程中誤為泗水。或許是東周公預料周朝必將滅亡，為不讓九鼎落入敵手，於是決定就地處理，但無論是就地掩埋還是焚毀，都是項大工程，掩埋要挖土方，還要搬運，費時費力。

焚毀也不容易，要融化這至少九十萬斤的大家伙，得多少燃料？得多高的溫度？融化後的青銅塊也是件巨無霸，秦國人不可能發現不了這些痕跡，而這些在史書上竟然沒一點記錄。可能嗎？相比較而言，就地推入澗水，倒不失為一個最簡單便捷的方法。因此，周鼎淪於澗水，

這是最可能的答案。即便是東周公將九鼎推入澗水，也要一支龐大的隊伍，要完全保密，是絕不可能的。後人將九鼎淪於澗水記錄在案，可那時沒有印刷術，全靠手工抄寫，抄來抄去，澗水就誤抄為泗水。這或許就是司馬遷

《史記》言秦始皇求鼎於泗水信息的由來。

分析至此，周鼎在哪裡或許有了答案。真相如何，有待考古發掘。

如果周鼎真的沈沒於澗水，是否就能確定此九鼎就是大禹之九鼎呢？

答案是否定的。

我們知道，周鼎是商鼎，這是確鑿無疑的。史有明載，且周滅商，遷九鼎到洛陽時，曾公開展出商九鼎。

那麼商九鼎就是大禹九鼎嗎？

絕對不是。

為甚麼？

我們知道，「禹居陽城」（《古本竹書紀年》）。大禹曾和益共同治理洪水，大禹之後，「傳」位於益。「后」是夏代帝王的稱呼。益當了帝王，自然稱后益，

但禹的兒子啟不認帳，不稱益為「后」而稱其為「伯」。「伯」非「公、侯、伯、子、男」之「伯」，這五個爵位是西周才有的事。「伯」為五官之長。《禮記》：「五官之長曰伯。是職方。」可見「伯」為當時的職位名稱，為五官之長，相當於後來的相。大禹死後，傳位伯益，

故為「后益」。所以益、伯益實際上是同一人。

按《史記·夏本紀》的說法，大禹死後，將天下托付給益，啟守喪三年後，益又將帝位禪讓給啟，自己僻居箕山之陽。「以天下授益。三年之喪畢，益讓帝禹之子啟，而辟居箕山之陽。」

但《古本竹書紀年》卻提供了一個截然不同的說法：「益干啟位，啟殺之。」

說益干涉啟即位稱帝，啟殺了他。

到底啟是怎樣獲得天下的，益和啟之間的關係怎麼樣，這一點留到以後再說。我們現在關心的是陽城在哪裡。

從上可知，自禹之後，定都陽城的有二個帝王，這就是大禹、益。《古本竹書紀年》說「益干啟位」，可見啟在益稱帝後自己也稱帝，他的都城當然不在益所在的陽城。

天無二日，國無二帝，啟稱帝自然引起后益的不滿，於是「益干啟位」，啟就殺了益。司馬遷的記載和《竹書紀年》的記載有矛盾。《史記·夏本紀》說：禹子啟賢，天下屬意焉。及禹崩，雖授益，益之佐禹日淺，天下未洽。

故諸侯皆去益而朝啟，曰「吾君帝禹之子也」。於是啟遂即天子之位，是為夏后帝啟。」

到底哪一個符合史實呢？中國史籍中沒有答案。

但《尚書·夏書·五子之歌》和《史記》「五子之歌」提供了一條線索。據《尚書》及《史記》「五子之歌」記載，夏后啟死了以後，他兒子太康即位，帝太康丟了國家，兄弟五人，游於洛汭，寫下了《五子之歌》。「夏后帝啟崩，子帝太康立。帝太康失國，昆弟五人，須於洛汭，作五子之歌。」

《史記》及《尚書》的記載有點莫名其妙。太康怎麼丟了國家？失國這樣的大事竟然一筆帶過！？太康兄弟五人為甚麼又滯留洛汭？《五子之歌》又是一首甚麼歌值得筆之於史？

其實五子之歌中的五子是大禹後族。他們各自立國，最後卻丟了國家，兄弟五人與母親被迫流亡阿富汗十二年，在流亡過程中創作了《五子之歌》以示警。《五子之歌》實則為亡國之歌！

逃亡十二年後，第十三年，兄弟五人開始復國，與伯益後族展開了一場大戰！雙方的盟國有九個之多，大戰的

結果，雙方最後幾乎同歸於盡，只剩下 10 個人生還，剩下的只有老弱病殘與婦女！歷史一下子被打到了所謂的母系氏族社會！最後夏后啟在一片廢墟中復國了！

這段慘痛的歷史，祖先不願意提及，司馬遷也不知道真相。時間抹平了一切，歷史幾乎被後人徹底遺忘！

所幸有印度的《摩訶婆羅多》記錄下了這段歷史！

《摩訶婆羅多》記錄的是一個五兄弟與老母流亡十二年，最後復國的故事。

主要內容與《五子之歌》驚人地一致！但《摩訶婆羅多》更詳細！

在《摩訶婆羅多》中，奇武王死後，兒子堅戰尚小，族弟持國把持朝政，稱為持國王。而持國王是一個瞎子，般度族的堅戰長大後，俱盧族的持國王不願還政堅戰，而想讓自己的兒子難敵繼承王位。堅戰有大批支持者，建立了自己的國家，並舉行了馬祭稱帝。後在與持國王的兒子難敵的賭博遊戲中，堅戰輸掉了自己的國家，連老婆也差點輸掉了。按照賭規，兄弟五人及老母被迫流亡十二年。在流亡過程中，難敵幾次設計陷害堅戰，火燒紫膠宮，堅戰得到情報，從地道中逃走了；在流亡過程中，兄弟暗中

積蓄力量，終於在第十三年與難敵展開俱盧之野大戰，雙方參戰兵力達 180 萬，最後只剩下十個人生還，幾乎同歸於盡。滿目瘡痍中，堅戰最後稱帝，此後五兄弟心灰意冷，在傳位給弟弟阿周那的兒子繼絕後，五兄弟遁世，出走大雪山，最後死於途中。

這個故事與夏后啟和益，以及太康兄弟的故事驚人地一致！

這說明夏后啟、后益的《五子之歌》所反映的歷史與古印度的《摩訶婆羅多》的主要情節所指是同一件事！

《五子之歌》是《摩訶婆羅多》主要情節的簡化版！《摩訶婆羅多》反映的也是上古歷史。只不過《摩訶婆羅多》將公元前 3100 年至公元前 2000 年以來的全部歷史揉合到了一代人-----堅戰的身上。這就是《五子之歌》與《摩訶婆羅多》的最大區別。

同時據《摩訶婆羅多》記載，堅戰在位三十六年，後傳位於繼絕。而據《古本竹書紀年》記載的是：「益干啟位，啟殺之。……即位三十九年，亡年七十八。」《古本竹書紀年》或許將司馬遷所說的「居喪三年」也算在內，減掉這三年，正好是《摩訶婆羅多》中記載的堅戰在位年

數 36 年。所以《摩訶婆羅多》中的堅戰主要地近似於中國古史中的夏后啟事跡。

《摩訶婆羅多》記載的堅戰五兄弟揉合了中國史冊記載的帝舜、大禹、夏后啟及太康兄弟的事跡，它是一個復合體。我們不應將堅戰框定為舜帝、大禹、夏后啟或太康中的任何一個，雖然事跡以夏后啟為主，但反映的其實是一個整體，即般度族。而持國、難敵則是俱盧族。掌握了這二點就行了。

般度族在哪？般度族即 BOD。其實這二者就是巴蜀的音譯。蜀在上古與「竹」同音。在南方有的方言中，蜀、竹、度是同音字。般、巴同音。所以般度族就是後世的巴蜀。同時 bod，音同寶敦，寶敦就是現在發掘的寶墩文化一帶所在地。寶墩，就是般度、BOD、巴蜀的音譯詞。而持國一族的俱盧族，就是《山海經》中的豸國。俱盧族的持國也是豸國的音譯詞，實際上是一個國家。據《山海圖》和《海經方國》復原圖，俱盧族實際上就是《山海經·中次十一經》倚帝山的狙(qū)如族。據《山海圖》復原圖，其地在今貴州東南部。

根據《摩訶婆羅多》，夏后啟（堅戰、後照）屬般度

族，也就是巴蜀族。所以夏后啟失國應是逃到了四川寶墩一帶！並在寶墩積蓄力量十二年，最後聯合其它國家與伯益及其盟國展開了上古世界大戰。最終夏后啟戰勝伯益稱帝。

由此可見，伯益所在的貴州應該就是大禹的都城所在。俱盧之野大戰後，夏后啟又派兵征服了四方。

據《山海經》，夏后啟到達了兩河流域、興都庫什山脈，在興都庫什山脈的大運山舞九代。由這一點可以肯定，大禹和夏后啟實際上統治了整個亞洲包括北非！

據此分析，大禹的都城要麼在綿陽，要麼在貴陽！另外據《摩訶婆羅多》記載，持國的都城在象城。象城在哪？象，湘也。俱盧族的持國為伯益一族，即《山海經·中次十一經》倚帝山之狙如族。其中心地域也在貴州東南，與湘接壤。倚帝與益帝（益稱帝，是為益帝），俱盧與狙如，象與湘，其實都是同音互譯詞。所以《摩訶婆羅多》中的象城必然在貴州東部和湘西一帶。

另外據《山海經·海內南經》記載：「巴蛇食象，三歲而出其骨，君子服之，無心腹之疾。其為蛇青、黃、赤、黑，一曰黑蛇青首，在犀牛西。」此節經文中的「蛇」

實讀粵語的 ji。證據？《海外南經》明確說了：「南山在其東南。自此山來，蟲為蛇，蛇號為魚。」意思是自南山以東，那裡的人稱蟲為蛇，卻把蛇叫作魚。也就是說上古蛇、魚是同音字。現在粵語「蛇」也讀 yi，是可為證。所以上古蛇、魚、彘其實都是同音字。

《海內南經》「其為蛇青、黃、赤、黑」說的是上古彘人有四支，分別為青彘、黃彘、赤彘、黑彘。黑彘，也要讀粵語的 haakji，而「夏禹」之粵語恰與此同音。所以，夏禹實為黑彘，黑彘就是夏禹，夏代之所以「尚黑」，原因就在於此。據《山海圖》復原圖和《海經》復原圖，黑彘（黑蛇、夏禹）就在今天的貴州！

《海內南經》的「巴蛇食象」，說的就是逃到川西的夏啟成為巴人吞併了象城（湘），這就是《摩訶婆羅多》說的「俱盧之野」大戰。俱盧之野就是狙如之野，據《山海圖》復原圖，其地就在現在的貴州東南和湖南一帶。

我們知道，國都和九鼎是在一塊的。夏后啟戰勝伯益後自然得到了大禹九鼎。此時的夏后啟必然面臨兩個選擇：要麼遷都，要麼遷鼎。夏后啟是怎麼做的呢？據《博物志》卷九記載：「昔夏啟筮徙九鼎，啟果徙之。」所以，

夏后啟肯定是遷伯益九鼎了。

問題是夏后啟能遷多遠？

從前面的分析我們知道，周滅商時，在平原地帶遷商鼎時才遷了不到 35 公里。

伯益在貴州東南，那可是高原山區。夏后啟又能遷多遠，所以夏后啟即使是遷鼎，也必然就在倚帝山附近。而且他很可能像周初那樣，另營新都。

這個新都可能就是斟尋。

據古本《竹書紀年》：「桀居斟尋。」可見到夏朝末年，夏桀是居斟尋的。斟尋在哪？考古學界和歷史學界挖遍了華北，就是不見夏朝蹤影。

其實，夏朝起源於中國南方。斟尋，源於帝嚳之子仲熊所封國。仲熊、斟尋與《山海經》中的張宏、穿胸實為一國，上古粵語實屬同音互譯詞。

據《海外南經》，穿胸在豸國的東面，而豸國在貴州一帶，所以，仲熊、張宏、斟尋、穿胸其實就在今天的雲貴以東，即湖南、江西、兩廣一帶，而且夏代的斟尋很可能在湖南與兩廣之間！

這可真是大跌眼鏡！

真的是這樣的嗎？

為甚麼《穆天子傳》說周穆王：「東游於黃澤，宿於曲洛。……丙辰，天子南游於黃口室之丘，以觀夏后啟之所居。乃口於啟室，天子筮獵華澤，其卦遇訟……乃宿於黃竹。天子夢羿射於塗山，祭公佔之，疏口之口。乃宿於曲山。壬申，天子西升於曲山。口，天子西徵，升九阿，南宿於丹黃。齋。戊寅，天子西升於陽口，過於靈口井公博。乃駕鹿以游於山上，為之石主而口實幹。乃次於洹水之陽。吉日丁亥，天子入於南鄭。」

從《穆天子傳》的這段記載來看，夏后啟卻是居於南鄭附近啊？這怎麼解釋？南鄭在哪？一可能是現在陝西南鄭，二是可能是四川南充，三可能是四川閬中。其實《穆天子傳》中的「夏后啟之所居」是夏后啟復國前的「所居」，不是復國後的國都所在。復國後夏之都城就在斟尋，即黔東南 -- 湘西 -- 江西一帶。

這才是真正的夏朝國都所在！歷史學界和考古界整個找錯了方向。

俱盧之野大戰是夏后啟復國的轉折點，這段歷史發生在公元前 2100 年左右。俱盧之野，在《山海經》中就

是「狙(qū)如」之野。其地就在《中次十一經》倚帝山一帶。《中次十一經》載：「倚帝之山，其上多玉，其下多金。有獸焉，狀如貳(féi)鼠，白耳白喙，名曰狙(qū)如，見則其國有大兵。」倚帝，就是益帝（即益）的音譯；這裡的「白耳」，粵語就是伯益，實為伯益的圖畫表音；狙(qū)如也是俱盧的音譯，「見則其國有大兵」，表明瞭這裡曾經是大戰的地方。這裡就是夏后啟復國的主戰場。

據《摩訶婆羅多》記載，有 18 個國家，共 180 萬兵力參戰，戰爭蔓延到了西亞黑海一帶，雙方使用了很多神秘的武器，最後同歸於盡。這完全是一場 4000 多年前的世界大戰！

俱盧之野大戰，亞洲幾乎被毀滅，只剩下寡婦和老弱病殘！幸存下來的人流傳下了這段歷史。在中國，散見於歷史典籍中，在印度，則被匯編成了《摩訶婆羅多》。

這場大戰幾乎將人類打到了石器時代！文明從此倒退！

從《山海經》和《摩訶婆羅多》可知，大禹時文明的中心並不在中原，「禹居陽城」，陽城要麼是貴陽，要麼是綿陽，總之在大西南和中國南方！大禹九鼎也應在大西

南和中國南方找。無論如何，陽城絕對不會在歷史學家所謂的山西，堪尋也絕不會在山東。

真相如何，有待考古發掘。

破譯《山海圖》的密鑰

破譯《山海圖》，必須掌握以下六把密鑰：

一、是一里到底等於現在的多少米？

《山海經》中名山大川的記述都以「里」為單位，要破譯《山海圖》就必須搞清楚一里等於現在的多少米？

我們現在的一里等於 500 米。但在上古，一里也等於 500 米嗎？按《春秋·谷梁傳》：「古者，三百步一里，名曰井田。」就是說，古時以三百步為一里，方圓一里為九百畝，每一百畝劃分為井字形狀的九塊田，稱之為井田。從中可以看出，一里等於三百步。然而一步又等於多少米呢？

請看漢儒的《大戴禮記》：「古者以周尺八尺為步，今以周尺六尺四寸為步。」又說：「古者百里，當今百二十一里六十步四尺二寸二分。」

《大戴禮記》指出了漢以前是以周尺八尺為一步的。周時採用的是八進制，如高度一仞等於八尺，一尺等於八寸；《大戴禮記·王言》：舒肘知尋。《小爾雅》：尋，舒兩肱也。古尺較今尺為短，一尋八尺。長度一尋等於八

尺，一尺等於 8 寸。一步等於八尺，一尺等於八寸。

到了西漢時採用的是十進制。據考古實證，周代的一尺等於 0.231 米。這是無疑義的。

據上可知，周代一步等於 $0.231 \times 8 = 1.848$ 米。周代一里也就是： $300 \times 8 \times 0.231$ 米 = 554.4 米；漢代一步等於周代的六尺四寸，則漢時一步等於 $0.231 \times 6 + 0.0231 \times 4$ 米，即等於 1.4784 米，一里等於 443.52 米。

有的人可能會問，我們現在人的一步充其量能走 0.5 米吧，古時的人一步怎麼會有 1.848 米？

其實我們現在的一步，古時叫跬，《小爾雅》云：「跬，一舉足也；倍跬謂之步。」又《荀子·勸學》云：「不積跬步，無以至千里。」跬和步是兩個概念。

並且這個跬、步只是相對於行走時的步伐而言，是不用於測距工作的。在實際測量工作中，古人不會笨到一步一步地用腳步這一概念來測量的。

古人在實際測量工作中，採用的是一種叫步弓的測量工具，步弓兩端的距離就是 1.848 米，大約為當時人的一般身高。量一次就叫一步，滿 300 步就叫一里。

中國古代的長度單位都是以人體的一定比例來度量的，《說文解字》就指出：「周制，寸、尺、咫、尋、常、仞諸度量，皆以人之體為法。」

步，就是身高，這個身高是由國家統一規範了的，周代為 1·848 米。

那麼《五藏山經》是以一步等於 1·848 米，一里等於 554·4 米計算呢？還是以漢代的一里等於 443·52 米來計算呢？

都不能。

事實上《五藏山經》已經給後人留下了破譯密碼，只是後人沒有留意而已。據《山海經·西次三經》：「崋(mi)山，其上多丹木，員葉而赤莖，黃華而赤實，其味如飴，食之不飢。……自崋山至於鍾山，四百六十里，其間盡澤也。是多奇鳥、怪獸、奇魚，皆異物焉。又西北四百二十里，曰鍾山。」

請注意，此段經文前面說「自崋山至於鍾山，四百六十里」，經文「崋(mi)山」後面敘述鍾山時又說「又西北四百二十里，曰鍾山。」可見後面的 420 里和前面的 460 里是相等的。這一後一前的「里」，尺度是不同的，

其比例關係為：1·0952 倍(460/420)。

據考古結果，陶寺遺址尺為 0·25 米（公元前 2500--公元前 1900 年），商尺為 0·1695 米，周、秦尺為 0·231 米，漢尺為 0·232 至 0·236 米。

在這些尺度中，滿足 1·0952 倍關係的只有陶寺尺和周尺。陶寺尺 / 周尺 = $0·25 / 0·231 = 1·08225$ 倍。 $1·08225$ 倍關係與 1·0952 倍關係大體接近，均為 1·1 倍。

這麼說來，《五藏山經》是周時成文？不是，因為《山海經》最初本是圖畫書，這有點類似於我們現在的沒有文字的連環畫，即古時所謂的圖書。《山海經》經文到處是對圖畫的描摹，這種「以圖表音、以音釋義」的寫作手法絕非周代文字大備時的產物。

那麼為甚麼《五藏山經》「崧山」至「鍾山」里程的敘述，其比例大體符合陶寺尺和周尺的比例關係？

這最大的可能是周人有補注。也就是說，《五藏山經》系統成文大體在陶寺時期，即公元前 2500 年至公元前 1900 年之間。「自崧山至於鍾山，四百六十里，其間盡澤也。是多奇鳥、怪獸、奇魚，皆異物焉。」這一

句是周人或者是周人的祖族補注的。

山西陶寺遺址發現的公元前 2500 年至公元前 1900 年之間的古尺，其長度為 25 釐米。如果據此陶寺尺計算，《山海經》一里正好等於 600 米，比今尺大多了。

問題是，我們能以陶寺尺為標準測算《山海經》里程嗎？

完全能！其原因，一是因為帝堯、帝舜和大禹時期，曾經統一過度量衡，據《尚書》載，（堯帝時）「歲二月，東巡守，至於岱宗，柴。望秩於山川，肆覲東後，協時月正日，同律度量衡。」可見堯帝時曾統一律度量衡的，上古之步和里是有統一規範的。

二、是從考古發現來看

19 世紀 50 年代於山西襄汾縣出土了陶寺遺址，其考古年代為公元前 2500 年至公元前 1900 年之間，中國歷史傳說中的帝堯至大禹就在此時期內。

帝堯、帝舜及大禹曾統一過度量衡，陶寺遺址是否帝堯都城無關緊要，只要陶寺之尺在堯舜禹度量衡統一規範之內就行了。

三是中國古史記載禹命伯益著《山海經》，這個禹時期與陶寺遺址歷史年代接近。

所以，《山海經》一里等於 600 米是比較靠譜的。退一步來說，我們以「峯山」一節所隱含的比例關係來算，周尺的 1.0952 倍，則《山海經》成文時的尺為 0.25299 米。一里等於 607.176 米。

需要說明的是，《五藏山經》無論是一里 600 米，還是一里 607.176 米，是不會影響《五藏山經》涵蓋亞洲和北非的事實的。

我們以周尺和陶寺遺址發現的尺來計算峯山至鍾山之間的距離如下： $420 \times 607.18 = 255015.6$ 米（陶寺尺）， $460 \times 554.4 = 255024$ 米（周尺），二者相差 8.4 米，510 多里相差 8.4 米，較之於方圓幾十里的名山，其誤差簡直可以忽略不計。

所以《五藏山經》一里必等於 607.18 米或 600 米！

有了《山海經》，現在又有了古尺，我們就可以丈量天下了。

問題是，在大約公元前 2000 年左右的人，他們是

如何量得上古圖書中的尺寸，並予以修正的呢？

這個問題，晉代大學者張華在《博物志》中提到的資料可以解釋。據《博物志》記載：「帝堯在位，聖德光洽。河洛之濱，得玉版方尺，圖天地之形。又獲金璧之瑞，文字炳列，記天地造化之始。」張華是晉代最博學的學者，他肯定是看到了常人沒看到的資料。

《博物志》的記載表明，帝堯之時，在河、洛一帶發現玉版，上面銘刻了天、地的形狀，又發現金色璧玉，上面有文字，記載了天地形成時的情況。

天地的形狀是甚麼？就是天官圖和山海圖。天官圖就是天象圖或星象圖，山海圖就是地圖資料。金璧之瑞，說白了就是堯以前的遠古歷史資料。

這是帝堯發現的堯以前的天文、地理、歷史的珍貴記錄。與刻畫天地形狀的玉版同時發現的，還有方尺，這就是堯破解遠古地圖的重要工具！有了地圖歷史資料，又有方尺，堯破譯遠古地圖也就完全可能。關於這一點，長期以來，一直沒有得到重視。

所以上古前賢一定也是像堯一樣，有前代的玉版、方尺，有天地之圖，有的甚至有圖書（不一定僅是地圖），所

以他們就能圖畫天下，整理山海了。

一是要明白音譯詞、通假字在上古的突出性。為甚麼會出現這個現象，其原因在前面已經談到，現再補充幾點。上古音譯詞、通假字之所以突出，一是由於民族遷徙的頻繁、民族交往音譯的結果。

上古民族間的交往比我們想像的要廣泛深刻得多。從《山海經》來看，民族間的交往貫通了東亞和西亞，戰爭溝通了印度洋和北冰洋，乃至亞洲和非洲，這完全超出了現代人的想像，可以說，從周代以來到清末，除了元代，民族間的交往沒有超過上古的。

二是在上古文字不是很豐富的情況下，因表達的需要，不得不借用同音的字表達不同的意思，因而同音通假、音譯詞現象非常突出。

三是語言本身也有一個變遷的發展過程。同一字詞，在不同的時代讀音有差別；同一字，同一時代不同的民族間讀音也有差別，甚至同一民族的不同地域間也有差別。

這是在破譯《山海經》時要值得給予相當重視的。這些現象，在後文將逐漸展現出來。

三、是要嚴格按《山海經》表述的方位復原《山海經》中的地理。

東就是正東，南就是正南，西就是正西，北就是正北。這一點必須嚴格，不能想當然地偏移。

如果《山海經》說的是「東三百里」，復原時弄成東偏北 10 度三百里，這樣九次下去，就會偏移到北方，結果就會南轅北轍。其它如東北、東南、西南、西北也要取 45 度角方向，取角不能時大時小，如果隨意偏移角度，最終也會造成方位的混亂。

再就是《山海經》中的路線一律取直線距離。地圖上的距離都是直線距離而不是實際行走時的曲線距離。

如果以曲線距離計程，同樣的二個地點，因為行走路徑的不同，其距離也就不同，如此就沒有定規，也就無法成圖。所以這一點也必須嚴格，不能隨意曲裁。

四、是要認識到民族遷徙過程中的地名複製現象。

這一點非常重要。幾千年來，人們之所以沒有破解《山海經》，基本上都是中了《山海經》中大量的同名山川的迷魂陣。

民族的形成和發展過程是一個動態的過程，由於天災、由於戰亂、由於政治等原因，各民族其實一直處於遷徙流動過程中。在這種流動過程中，先民們往往將故土的山川地名帶入了新的定居點，從而形成了《山海經》中大量同名的大山、大河。

猶如今天各地的北京路、南京路、上海路一樣。名字雖然一樣，然其所指實在相差十萬八千里。

如果不明白這一點，就會張冠李戴，誤認不同的山、水為同一山、水，從而身陷其中，搞得暈頭轉向，辨不清方位。

很多學者在研究《山海經》過程中常被大量涇水、渭水、赤水、英水、河水、黑水、岳山、衡山等弄得暈頭轉向，如赤水共出現十四次以上，《南次二經》、《西山經》、《西次二經》均有赤水；《海外南經》、《海內西經》也出現了赤水；甚至《大荒南經》、《大荒西經》、《大荒北經》中也出現了赤水。

再如「河」竟然出現 73 次以上，《西次二經》、《西次三經》、《西次四經》，《北山經》、《北次二經》，《中山經》首經、《中次二經》，《海外北經》；《海內

西經》、《海內北經》；《大荒北經》，均出現了河，可謂無遠弗屆。

上古的河是現在的黃河嗎？它發源於哪？流經哪？於哪入海？可以說自史遷以來的研究者都犯了一個錯誤，誤認為《山海經》中的「河」就是現在的黃河！

其實他們沒有認識到，《山海經》中的「河」，也是一個動態的發展過程，它是先民們在遷徙過程中不斷複製的結果！《山海經》中的河並非都是現在的黃河，「河」作為黃河的特指，只是後世的事。

還有很多山川，其位置也並非現在的位置。如太行山與王屋山，迄今為止，很多研究者都指認其為現在的山西的太行山與王屋山！

他們萬萬沒有想到，《山海經》中的太行山與王屋山遠在新疆和外蒙！對此，後面將有論述。凡此地名複製現象，在《山海經》中數不勝數。關於這點，在以後的復原《山海圖》的過程中將得到證實。

如果認識不到這點，破譯《山海圖》是不可能的。很多學者正是基於《山海經》山川名稱的「紛亂」，認為《山海經》錯舛多於真實，不可能也不必釐清各經路線；還有

一些學者，為了將上古史套進《禹貢》九州的範疇，削足適履，罔顧史實，硬是將古時的一步定義為現在的腳步之步，從而將宏大的上古史發生地域，圈定在以今華北為主的九州之內。

其實《山海經》所表述的地理歷史比我們預想的要宏大得多。在上古，華北平原曾經是沼澤，甚至是在汪洋大海中，根本就不適合人類生存。

後面你將看到，《山海圖》復原圖超出任何人的想像，足以震驚世界！

五、是要注意用粵語解讀《山海經》。

可能有人注意到，前面在解釋圖案代表的語音時用的是粵語解讀。為甚麼要用粵語來解讀？

因為據中國史籍記載，《山海經》是大禹命伯益所著。大禹和伯益是誰？大禹和伯益實為夜郎人！而且夏禹實為彝人中的黑彝一族。

夜郎不是西漢才有的嗎？絕對不是！因為在《山海經》時代早就有了夜郎族。

據《山海經》，夜郎在中國的出現，至少比西漢早

2200 多年！在大禹以前的《山海經》時代，夜郎叫牠 (yǐ) 狼，是為《五藏山經》蛇山的牠 (yǐ) 狼一族，這是中國關於夜郎的最早記載。據《山海圖》復原圖，其地就在今雲貴高原貴州和重慶交界處。也就是說，大禹是中國南方人。此為一。

又據《大荒北經》說「黃帝生苗龍，苗龍生融吾，融吾生弄明，弄明生白犬，白犬有牝牡，是為犬戎，肉食」。

此外《海內經》說：「黃帝生駱明，駱明生白馬，白馬是為鯀。」而弄明又恰恰是駱明之音譯。兩相印證，可見駱明就是弄明，均出於黃帝一族。

弄明（駱明）生有二子，一為白犬，是為犬戎；一為白馬，是為鯀族。而鯀是大禹之父族，鯀與犬戎又是兄弟族，所以大禹一族也必與犬戎族緊密相關。此為二。

又據中國古史載，大禹姓姁戎，名文命。而姁戎的讀音就是夜郎。犬戎的粵語讀音也是夜郎。

實際上牠 (yǐ) 狼、姁戎、夜郎、伊蘭、伊朗都是一個民族，字面不同是由於不同時代音譯的結果。此為三。

另外根據復原後的《山海圖》，《五藏山經》蛇山的牠 (yǐ) 狼一族就在今貴州遵義一帶。而現在此地鄰近涼

山彝族自治州，遵義西邊就有彝良縣。彝良之名就來源於《山海經》中的狝(yì)狼。

而據《海內南經》復原圖，《海內南經》中的黑蛇（前面已說了，黑蛇就是黑彝，就是夏禹，三者同音互譯）即夏禹也在此一帶。所以大禹必然是貴州、重慶一帶的黑彝。此為四。

又據《彝族源流》一書所載，彝族是一個歷史悠久的地理上比較閉塞的民族。但《彝族源流》竟然保留著夜郎歷史的記載，《彝族源流》說夜郎的遠祖叫武米，夜郎延續了二千多年。

從大禹的名字看，大禹也叫文命，而文命的粵語音讀恰恰與「武米」的粵語音讀相同。從大禹到西漢夜郎消失，也延續了二千多年。可見《彝族源流》中的夜郎之武米就是大禹！此為五。

基於這五個原因，你對大禹是夜郎人還會懷疑嗎？

伯益呢？伯益實為白犬之粵語音譯，也就是白彝。伯益和大禹實際上是兄弟族的關係，事實上白彝、黑彝正是兄弟族。

既然大禹是夜郎人，伯益又是其兄弟族，夜郎最初又

在中國貴州一帶，大禹又是夏朝之源，《山海經》又是伯益（白彝）所著，白彝又在貴州東南，解讀《山海經》自然也要用白彝所在地的語音解讀。與貴州東南相鄰的是湖南和兩廣。

那麼解讀《山海經》自然要用湖南和兩廣一帶的語音解讀了。

本來用彝族語言解讀是上上之選，但現在彝文與漢語有很大不同，懂彝文的人也不多，所以只好退而求其次，用湖南和兩廣的語音解讀。

那前面為甚麼是以粵語解讀為主？因為從中國歷史看，自周秦以降的中國南方，湖南開發得比兩廣早，民族間的交流也比兩廣頻繁，而廣東、廣西因開發得比較晚，為邊遠地區，方言的純潔性要比湖南保持得好。

孔子說：「失禮而求諸野。」語言也同樣如此。正是因為兩廣和北方交流融合少，受北方語言的影響也比較小，所以粵語的純潔性才得以保持。

在中國南方語言中，粵語其實是上古語言保留得最好的。因此，解讀《山海經》主要要用粵語解讀，

但大禹之《山海圖》畢竟太大了，它囊括了整個亞

洲，甚至包括了北非一部分和美洲的阿拉斯加，純粹以粵語解讀未免失之偏頗，因此有時也得參考其它方言。這也是需要注意的。

六、是要認識到《山海經》中一些詞語，其意義並非我們現在的語義。

《山海經》中的一些詞，其義與現在有很大的不同。如「生」，上古指「後裔」，可以是父子關係，也可以是族屬關係。遠隔幾百年也可以稱某某生某某。而且「生」字，還很可能是「封」的通假字。

如：《海內經》：黃帝生駱明，駱明生白馬，白馬是為鯀。如果你當黃帝生子駱明，駱明生子白馬，白馬就是鯀，鯀是黃帝的孫子，那可就大錯而特錯了。

傳統的觀點是認為黃帝是 5000 年前的人。據《古本竹書紀年輯校訂補》說：「黃帝至禹，於世三十。」「世」，其義有二，一是指一代，為三十年，所謂世代之世，即是一代。

三十年的來歷是因為上古男人三十而婚（《大戴禮記》：「上古男子三十而婚。」），故三十年就有一代人，為一世。

另一義「世」，是古時計年的單位，一世即一百年，相當於英語中的 century。如「世紀」中的世，就指一百年。

如果按一世 30 年計，黃帝至大禹為 900 年。據史冊記載推算，大禹是前 2100 年左右的人，則黃帝當為前 3000 年左右的人，這與中國相傳的五千年文明是相吻合的。

如果按一世 100 年計，則黃帝至禹有 3000 年，那麼黃帝就是公元前 5000 年的人，也就是說，黃帝是 7000 多年前的人。

到底一世是 30 年？還是一百年？據《山海經》描述的黃帝時的地理和氣候，黃帝大戰蚩尤時，命令南極的應龍助戰，可見那時南極尚未完全冰凍，還適宜人類居住。據此，黃帝至少是 7000 年前的人！所以一世至少應該為一百年。

如果「黃帝生駱明，駱明生白馬，白馬是為鯀」之生，當「生育」講，則《海內經》所說的黃帝至禹充其量只有 100 年，如此則黃帝為公元前 2200 年左右的人，距《古本竹書紀年》所說的三十世相距太遠，也與我們的認識相差太遠。

所以此處之「生」絕非「生育」或「生子」之義。黃帝、駱明、白馬、鯀，絕不是三代父子相傳的傳承關係。他們之間體現的是族屬關係！表明的是族源。

例如我們現在說我們是炎黃子孫，難道就是說我們是炎帝和黃帝的兒子孫子嗎？顯然不是。

所以《山海經》中的「生」體現的也只是族屬關係，不一定有直接的血緣關係。

另外《山海經》中的「生」，有時又是「封」的意思，即分封諸侯國之「封」。疑「生」亦為「封」之通假字。中國史傳黃帝有二十五子，皆有封國。後世周代的分封制度不應該是無緣之水，其淵源應該在黃帝。

再如「鳥」，《山海經》中一些鳥，並非真正意義上的鳥，而是「人」的意思。由於中國是一個多民族的國家，語音龐雜，「人」、「日」、「牛」、「狼」、「龍」、「鹿」、「鷹」、「鳥」、「魚」的民族語音都與該民族「人」的發音相同，這些語音在現在一些地方仍能找到對應的發音。

如廣州話「人」、「日」同音，讀jan; 客家話、鄂東南「人」、「日」也同音，讀ngin; 閩南話「人」、「狼」

同音；上海話「人」、「日」同音，讀「神」。

所以在以圖表音的時代，由於民族語音的不同，「日」、「牛」、「狼」、「龍」、「鹿」、「鷹」、「雕」、「鳥」、「魚」，實際上是「人」的圖畫表音。

歸納起來，上古「人」字主要有四種讀音，一讀 la，如狼、鳥、龍、日、鹿、人同音互譯；二讀 ji，如蛇、魚、人同音互譯；三讀 jing，如鷹、人同音互譯；四讀 jan，如羊、人、陽同音互譯。

在《山海經》中，畢方鳥，即畢方人，亦即並封人；《中次五經》蛇山之狔(yì)狼，即是彝人，也就是所謂的夜郎、伊朗。鷓鴣(Chī)鳥即蚩尤族(支那)的音譯，此為上古西亞人對亞洲南部民族的稱呼，後來被音譯成所謂的支那。

再如《山海經》中的鴛鳥、詹鳥，即上古西方對中國北方人的稱呼，和青鳥(羌人)一樣，後來被音譯為 china。鸞鳥即嶺人或南人，五彩鳥也是上古某族人的稱呼。

再如「日」，現在讀 re，上古讀 la，古今發音略有變化。如古埃及壁畫上的象形文，人名前往往畫一個太

陽。太陽就是日，讀 la，所以埃及法老就叫拉某某。

這些代表人的可形象化的事物（主要指太陽和動植物）實際上是文字未出現前的圖畫表音，也就是圖畫文字，為文字的初始階段。

下面重點談「鳥」。

《山海經》中的黃鳥，即是黃人的意思。《西次三經》「軒轅之山，其上多銅，其下多竹。有鳥焉，其狀如梟而白首，其名曰黃鳥，其鳴自詒」。此處之黃鳥即是黃人，也就是黃種人。軒轅之山，按《山海圖》復原圖，軒轅之山就在新疆。

再如《海外西經》：「鳩(cì)鳥、鷦(zhān)鳥，其色青黃，所經國亡。在女祭北。鳩鳥人面，居山上。一曰維鳥，青鳥、黃鳥所集。」

此處之「鳩(cì)鳥、鷦(zhān)鳥」，即支那（蚩尤族，主要指中國南方人）與藏人，而維鳥就是維人，即維吾爾人。經文作者對此亦有疑惑，「一曰維鳥，青鳥、黃鳥所集」，表明另有說法是，維族人是羌人和黃人混血。

又如《大荒南經》：「有巫山者，西有黃鳥。帝藥八齋。黃鳥於巫山，司此玄蛇。」此處之黃鳥也是「黃龍」

「黃人」的意思。而此處之巫山，按《山海圖》復原圖和《大荒經》復原圖，已到了地中海、埃及一帶。」

「黃鳥於巫山，司此玄蛇」。「玄」，粵語與「炎」、「殷」音近，所以玄蛇就是炎人或印人、殷人。意思是說「黃人在巫山，管理炎人或印人、殷人」。

「黃人」（黃龍）後又被埃及人音譯稱為法老，最後被西方英譯為 Pharaoh。Pharaoh 實際上就是《山海經》中的「黃鳥」或「互人」。互人、黃鳥、黃龍、法老實為一音，同音互譯而已。

黃鳥為甚麼到了埃及呢？《海內經》說了，「有互人之國。炎帝之孫名曰靈愬(qi)，靈愬生互人，是能上下於天。」上面已經談到，互人就是「法老」，二者上古同音互譯。《海內經》此句後更是出現了金字塔（金之山），可見埃及之法老源出於炎帝之孫靈愬。因靈愬（拉甲）是黃鳥，故埃及人音譯為「互人」。後又譯為法老。由此可見古埃及的人、日、拉、鳥、老五字同音，均讀「拉」。

靈愬法老既是炎帝之孫族，自然也是炎帝氏，而據中國古史，炎帝又號「大庭氏」，所以法老又是大庭氏。大庭的意思就是大房子，所以法老也就有了「大房子」的意

思。在西方翻譯的一些古埃及讀物中，很多地方都錯誤地將「法老」譯為「房屋」。

另外鳧(fù)傒(xī)鳥也值得給予關注。《西次二經》說：「…鹿台之山，其上多白玉，其下多銀，其獸多牝(zuó)牛、羴(xián)羊、白豪。有鳥焉，其狀如雄雞而人面，名曰鳧(fù)傒(xī)，其鳴自也，見則有兵。」鳧(fù)傒(xī)鳥其實是伏曦人。「其鳴自也」，「鳴」實通「名」，同音通假。就是說其自稱為鳧(fù)傒(xī)，即後人認為是神話的伏曦。

從《山海經》看，伏曦是存在的，其發源地在青海同仁之鹿台之山。因為伏曦族人戴著鳥冠樣的帽子（如現在的西藏僧人的喇嘛帽，亦稱戴勝），故《山海經》中稱為「其狀如雄雞而人面」，稱之為鳧(fù)傒(xī)鳥。

又如瞿如鳥，見《南次三經》：禱過之山，其上多金玉，其下多犀(xī)、兕(sì)，多象。有鳥焉，其狀如(jiāo)而白首，三足，人面，其名曰瞿如，其鳴自號也。」

瞿如鳥其實就是佉盧人。在《山海圖》中，瞿如鳥所在多有，實為民族遷徙之故。

關於「鳥」，還有很多，此處不一一說明。可見「鳥」

與「人」是通用的。這種用法在後世也有存在。《水滸傳》中的「鳥人」正是這一義的體現。如《水滸傳》第二二回：「那漢氣將起來，把宋江劈胸揪住，大喝道：『你是甚麼鳥人，敢來消遣我！』」再如《二刻拍案驚奇》卷十四：「大夫大吼一聲道：『這是個甚麼鳥人？躲在這底下。』」這裡的「鳥人」，本是互文。只是後人已不明此義，訛為扁人了。

此外還有獸，《山海經》中，有的獸並非真正的野獸，而是上古民族的稱呼，相當於「族」。在上古，「獸」應該和「族」同音，故以「獸」假借「族」字。如《南山經》首經：「……基山，其陽多玉，其陰多怪木，有獸焉，其狀如羊，九尾四耳，其目在背，其名曰獬（bó）訖（shǐ），佩之不畏。」基山之獬（bó）訖（shǐ）獸，其實就是後來的波斯族。

再如《海內經》：「又有青獸如菟，名曰[山/困]狗。有翠鳥。有孔鳥。」前面說的是獸而後面卻出現的是鳥，可見鳥與獸一樣是族類。[山/困]狗即藏人。

再如《中次十一經》之困鳥，據《山海圖》復原圖，困鳥處雲南大理附近，亦為藏人之音譯。翠鳥即耆那，後

世譯為支那。而孔鳥則當為印度之孔雀族。

懂得了這一點，《山海經》中的怪鳥、異獸就好理解多了。諸如此類，《山海經》中舉不勝舉。

由此我們可以看出，這種「以圖會意，以音釋義」的寫作方法，實源於文字出現之前的產物。《山海經》之古老，可見一斑。

所謂《山海經》成於殷代之後的說法是根本站不住腳的。因為從殷墟發掘的甲骨文看，甲骨文已經比較成熟，圖畫痕跡基本沒有了，更不要說文字大備的周秦和西漢了。

六、釋讀的地理方面的材料要以《山海經》本經為主，秦焚書以後先賢論述的涉及《山海經》的地理，不宜作參考。因為他們都是以後來的名山大川釋讀《山海經》的；在研究《山海經》的學者中，有相當多的是以公元 6 世紀的《水經注》中的地名來釋讀的。殊不知《山海經》至少是秦漢以前 2000 多年前的作品，山川巨變，民族遷徙、地名移植頻繁，特別是名山大川，易名更甚！以秦漢時的地名和《水經注》中的地名來解讀《山海經》，無異於刻舟求劍！

另外，秦焚書以後的歷史記載，亦只宜甄別參考，絕不能當定論。因為秦焚書以後，史籍毀滅嚴重，漢代人所記，錯誤較多。即使《史記》，錯誤也所在多有。即使是秦以前的記載，也要甄別，畢竟《山海經》太古老了，後人所記不一定都準確。

值得注意的是，《春秋緯》的一些內容，因緯書為官府禁絕，後世篡改較少，有的內容相反卻有一定參考價值。

另外關於西方史學界的觀點，也只宜作參考，絕不能當定論，西方史學家的觀點頗多民族之見，且他們對世界上古史的認知，也是有相當局限性的，如西方關於雅利安人的觀點就明顯錯了。

從《山海經》來看，雅利安就是炎帝的音譯！炎帝人源於《山海經·中次十一經》雲南大理的點蒼山，上古叫帝困山。帝困也就是困帝，困帝，上古讀「少典」，為同音互譯詞。少典為有熊國國君，在《山海經》中叫鼬姓國。少典族後來發展到雲貴高原和湖南一帶，考古發現的世界上最早的稻作農業出現在湖南的彭頭山不是偶然的。至少在公元前 3100 年以前，炎帝族就是亞洲非常強勢

的民族，當時中國就出現了青銅器，三星堆一帶當時是世界的中心。三星堆本來是公元前 3000 年前的文明，但被學界誤讀了。

在公元前 3000 年左右，炎帝之孫伯陵與黃帝大戰，伯陵戰敗被殺，其後族逃到了兩河流域，後來該族的靈柩（上古讀「拉甲」）到埃及建立了法老國。這些在《山海經》中均有記載。

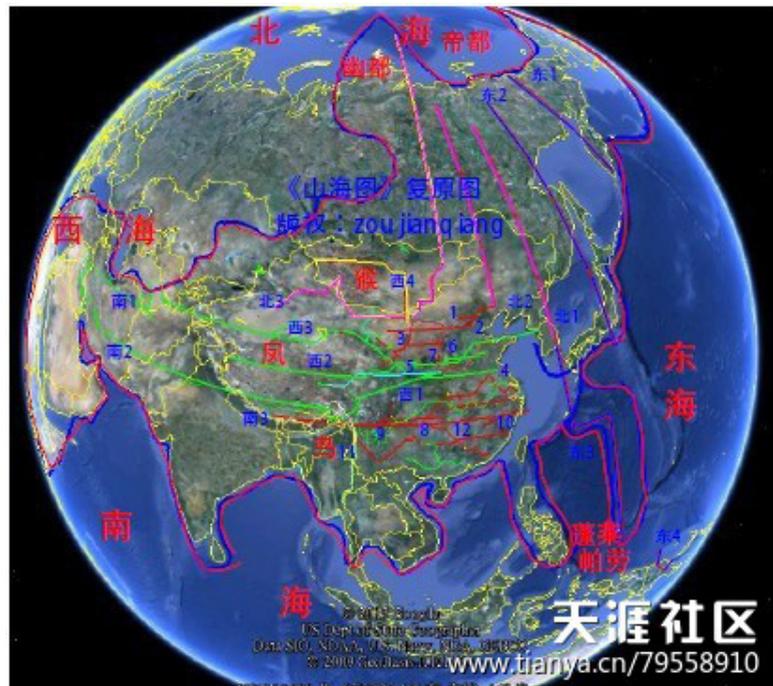
據《史記》記載，炎帝族和黃帝族本是兄弟族，均出於有熊國之少典。

《史記》說黃帝姓公孫，名軒轅。既然黃帝姓公孫，炎帝自然也姓公孫。公孫，上古讀粵語「gungsyun」，後來被音譯為高辛，再後來被西方人由梵語誤譯為「高尚」，說甚麼雅利安人是高尚的人。認為雅利安人是公元前 1000 年左右進入印度的，而且是白人。實是大錯特錯。關於這一點，在後面解讀《海內經》和《西次三經》、《南山經》首經時將詳細解析。

一句話，西方史學界的觀點是不能盲目採信的。中國人近一百多年來，由於清末的積敗，被西方的堅船利炮把自信心掃得一乾二淨，一味跟著西方史學界的鼻子轉，對

西方的觀點不加分析，照搬照抄。對此，必須保持清醒。

把握了這些關鍵點，小心求證，《山海圖》是可以復原的。



圖三：《山海圖》公牛之背脊

震撼的萬年《山海圖》

有了六把密鑰，再逐經分析，反復求證，最後整體把握，才能求得真實的《山海圖》。逐經求證、整體把握很重要。有的學者研究《五藏山經》之某一經之路線，初看是那麼回事，但一旦放到整個《五藏山經》中，互相參校，則錯誤頻出。

參之以地圖，校之以谷歌，考之以中外歷史，驗之以考古成果，察之以氣候學和動植物學，兼顧神話傳說，則《山海圖》庶幾可以復原。但這是一個相當艱苦的過程，經多年研究，筆者終於排列出《山海經》之《五藏山經》編次，框定整圖，結果讓人大吃一驚 ----- ！

一頭公牛模樣的山海圖出來了！《山海圖》復原圖如左：圖三《山海圖》公牛之背脊。

看到這張圖，震撼了嗎？！

原來「山海圖」是遠古亞洲地形圖！而且還包括了北美阿拉斯加和北非埃及與蘇丹。

《山海圖》其西北一線是以大約 400 米等高線繪成的，是為《山海圖》公牛之背脊。北冰洋附近之北地群島、泰梅爾半島至中西伯利亞高原為公牛左角，楚科奇山脈至

阿留申群島和美國的阿拉斯加形成公牛的右角。

鄂霍次克海形成公牛的右眼，朝鮮半島和日本則形成牛嘴。

貝加爾湖至中國渤海形成牛頸，自土耳其至興都庫什山脈的整個西亞形成牛尾，印度半島、中南半島和菲律賓群島形成公牛的三條腿，還有一條腿自日本沖繩島遞延至東南亞的帕勞群島，是為《列子》一書中所說的沈沒了的「蓬萊五大仙山」所在地。

蓬萊者，帕勞也，音譯而已。《山海圖》實實在在就是上古亞洲的地形圖，它的形狀就是一條公牛的形狀！

《五藏山經》各經路線呈現出來的圖案實際上組成了「鳳」和「雞」以及「猴」的圖案，這三者匯合起來就是一條公牛的形狀！

綠線部分組成的圖案實際是一隻鳳凰的形象，鳳頭在山東半島和秦嶺，鳳身在青藏高原，鳳尾在西亞伊朗高原和土耳其。

而鳳凰下面的紅線部分則組成了一隻雞的形象，還是一隻肉雞。鳥頭在喜瑪拉雅山脈，鳥喙在雲貴，鳥腿則為《中次八經》和《中次十二經》二條線路。

鳥尾則為浙江和福建。鳳凰上面之北疆部分和蒙古高原直到北冰洋部分則形成了一隻猴的圖案，由《西次四經》和《北次三經》組成，猴尾由蒙古高原直插北冰洋。鳳、雞、猴和中國東北、日本、俄羅斯遠東以及美國阿拉斯加，印度次大陸、中南半島、菲律賓、日本沖繩至帕勞群島，它們共同構成了一幅公牛的圖像，海南島則是公牛的睪丸。

而這樣一幅《山海圖》，竟然是 4000 多年前繪制的地形圖！4000 多年前的茹毛飲血的所謂的「原始人」竟然畫出了我們近代才開始畫得出的亞洲地形圖！

震驚嗎？！令人震驚的遠不止此。

據《山海圖》，公牛的四周均是海洋！---- 而這就是大禹的九鼎山海圖！難怪郭璞說「圖亦作牛形」！郭璞之說並非空穴來風。

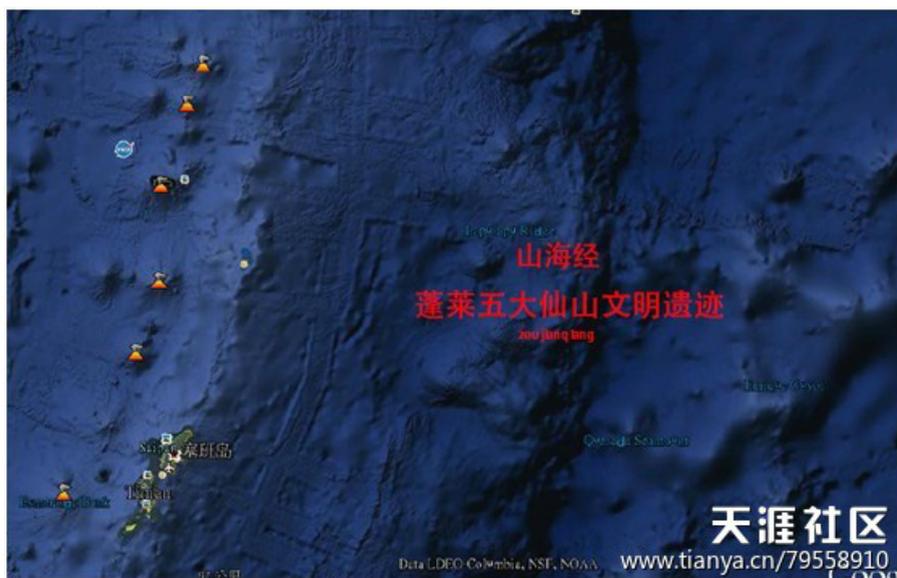
那時，亞洲大陸的西部完全是茫茫無際的大海。

北冰洋中竟然還有一片大陸！竟然還是帝都！現在完全沈沒於北冰洋海底了！

現在日本到關島一線，遠古竟然有一片大陸，現在竟然整體沈沒不見了。

而它就是傳說中的蓬萊五大仙山之一，蓬萊仙山只剩下了現在的帕勞群島！而帕勞實際上正是蓬萊的音譯。從秦漢以來，中國人找蓬萊二千多年了找不到，原來蓬萊不在山東之渤海，而是在《東次四經》所說的「北海」。渤海竟然是北海的音譯，蓬萊也是帕勞的音譯。而且傳說中的蓬萊仙山竟然是漂移的，現在已漂移到了關島一線，並且沈沒了，原地只剩下現在的帕勞群島！這是多麼巨大的山海巨變！

圖四：《山海經》蓬萊五大仙山文明遺跡



誰動了中國的翠丸海南島，中國就會蛋痛，就會喪失大片南海，制海權不保，那才真正要命！

這是一幅雄健的公牛圖！

我們的祖先竟然橫跨了整個亞洲和北非！觸角還伸到了北美！

這樣的地形，這樣的山海巨變，其年代該有多麼遙遠！面對這樣一幅圖，我們固有的歷史觀念、地理觀念瞬間被擊得粉碎！

上古竟然如此恢宏！

想想我們長期以來一直將大禹以前的祖先想像成茹毛飲血、衣不蔽體、食不果腹的原始人，豈不可嘆！至少4000年前，他們已經掌握了球面投影繪圖技術，他們知道地球是圓形的。

震驚之餘，你一定會問：這是準確的嗎？

當然準確！

首先，整個復原後的《山海圖》是牛形的，它符合晉代郭璞關於《山海圖》「圖亦作牛形」的描述。

關於《山海圖》，歷史記載中，只有晉代的郭璞和陶淵明看到過。西晉末年的郭璞在對《山海經》作注時曾說

「圖亦作牛形」。公元 4 世紀的陶淵明（365—427）曾作《讀山海經》十三首，其中一首有：泛覽《周王傳》，流觀《山海圖》。

郭璞的「圖亦作牛形」這句話，是我們獲得的《山海圖》地圖輪郭的唯一信息。可惜這一信息沒有得到後人的重視。這一信息，表明瞭《山海圖》的輪廓是牛的形狀！

而上圖表現的《山海圖》就是一條公牛的形象，與郭璞之說吻合。

上圖《山海圖》是上北下南方向。按我們固有的觀點，古圖都是上南下北的，《山海圖》何以上北下南和我們今天的方向一致。

其實古圖也並不一定是上南下北的。考古發現，天水放馬灘秦墓一號出土的木板地圖有七幅就是上北下南方向。

所以《山海圖》呈上北下南無足於異。只有在上北下南方向，《山海圖》才會是公牛的形狀，大禹《山海圖》是公牛輪廓是無疑的。

為甚麼陶淵明沒有作出這一描述？

這應與他們的職業有關。陶淵明是個詩人，他關心的

是詩和個人的情操，表現的是浪漫主義和理想主義；而郭璞（276—324）不僅是個文學家，更重要的是術數大師，舉凡陰陽五行、地理術數、文字訓詁，無不精通，無不與現實密切相關，他表現的是現實主義。

《晉書》說他：「璞好經術，博學有高才，而訥於言論，詞賦為中興之冠。好古文奇字，妙於陰陽算歷。」很多重要典籍都是經他注釋才得以流行後世的。

如《周易》、《穆天子傳》、《楚辭》等，他甚至還寫了一部風水方面的經典之作——《葬經》。除此外，郭璞還有一段重要經歷，這就是他曾作過晉武帝司馬炎的女婿大將軍王敦的記室參軍，參預軍事，掌管機要。郭璞參預軍務和著述《葬經》，自然對地理或地圖的觀察和理解要比常人仔細而深刻得多。

他看出《山海圖》的整體輪廓「圖亦作牛形」，自然也在情理之中。

參預軍務，免不了要和軍事地圖打交道，同時郭璞又是風水大師，是風水地理界的鼻祖，因此，我們完全可以相信郭璞對《山海圖》輪廓的描述是準確的。

再次，復原後的《山海圖》與古時的西北「絲綢之路」

和雲貴川的「茶馬古道」路徑是吻合的，也就是說復原後的《山海圖》路線是符合上古亞洲交通實際的。

我們知道，上古的書籍是寫在泥板、紙草、貝葉、龜板，再後來是寫在竹簡上的，而大禹卻將《山海圖》銘刻在九鼎上，並且置於國家廟堂中，皇室以外人員難得一見。足見他對此圖的重視！※

為甚麼說《山海圖》符合上古交通實際？

因為《山海經》描述的各山山麓之連線，其實就是民族在遷徙過程中形成的主要交通線，掌握了這些交通線，就可以交通東西，縱橫亞洲、俯視北非、直插南歐！這張圖應該還標明瞭礦產等資源。

在上古，這張《山海圖》就是國家絕級機密！它是戰爭時的軍事地圖，是金、銀、銅、鐵、錫還有一些我們現在不知道的礦產等重要戰略資源的藏寶圖，是沙漠行軍的水資源指南，還有其它寶藏和上古文明信息，正因為它如此重要，「大禹」才慎之又慎，銘之於九鼎。

這些交通線在西漢鑿空西域之前早就存在。

絲綢之路一般認為是公元前 136 年西漢張騫出使西域後才開通的。史家謂之「鑿空」。其實「絲綢之路」這

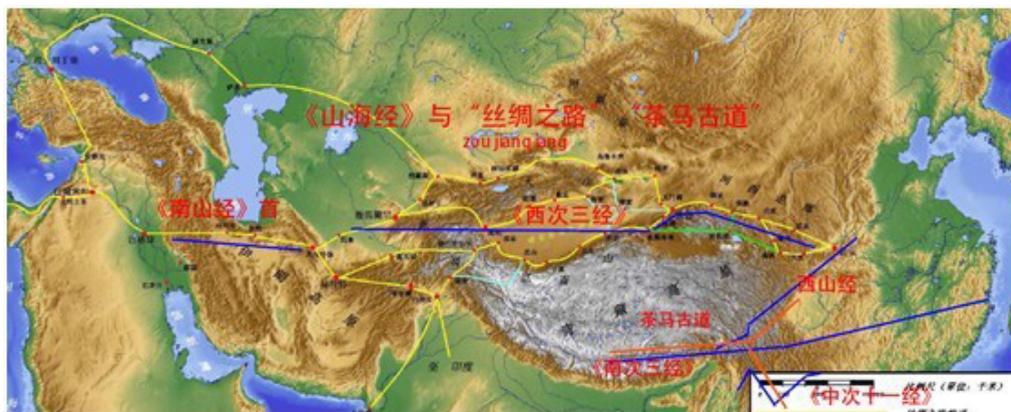
※（如果大禹真的銘此《山海圖》於九鼎，那就說明瞭所謂的《禹貢》是一部十足的偽書！但偽書並不意味著沒有價值，《尚書》這部偽書應是孔子據自己掌握的資料加上自己的理解編纂而成。孔子對上古歷史、地理的理解有錯誤的地方，但也在一定程度上反映了上古歷史地理，其價值在《山海圖》沒有復原、《山海經》沒有得到正確詮釋前還是有一定參考價值的。）

條路線早就存在，它就是《山海經·五藏山經》之《西次三經》路線。

《山海經》中的《西次三經》路線為：崇吾之山—長沙之山—不周之山—峯山—鍾山—泰器之山—槐江之山—崑崙之丘—樂游之山—流沙—羸母之山—玉山—軒轅之丘—積石之山—長留之山—章莪之山—陰山—符惕之山—三危之山—驪山—天山—泐山—翼望之山。

它對應的就是陝西長武—同心—雅布賴山—酒泉衛星發射中心—馬鬃山—敦煌—羅布泊—喀什—撒瑪爾罕一線。（具體見下圖）

圖五：「絲綢之路」、「茶馬古道」與《西山經》圖



同時《南山經》首經構成了「絲綢之路」南線之西段路線。即從敘利亞東北 --- 德黑蘭 --- 興都庫什山脈西段。

可見「絲綢之路」並不是西漢才有的。究其源頭，遠在軒轅和黃帝之時。《西次三經》出現軒轅和黃帝二次，足見那時軒轅和黃帝（注意：軒轅和黃帝並非一人）就在此一線活動，其山麓之連線就是當時重要的交通線。

從考古發現來看，至少在西漢之前 2000 年左右，羅布泊附近就有歐羅巴人的遷徙遺跡。

2005 年，考古學家在新疆羅布泊小河墓地發現了幾百具有歐羅巴人特徵的乾屍，據新疆當地人講，最初發現的棺材有一千多具，埋葬在漫漫黃沙之下，棺木層層堆積，一共有五層。經碳 14 測定，年代在前 2000 年 --- 前 1500 年之間，此時正是中國史書記載的夏王朝時期。

在公元前 2000 年前，據《山海經》，夏后啟曾經征服了西亞，在德黑蘭附近的大運山舞九代。

據《摩訶婆羅多》，夏后啟（堅戰、後照）聯合了西亞盟國，發動了復國之戰，戰爭席捲了整個亞洲，18 個國家，180 萬兵力展開大戰，雙方幾乎同歸於盡，壯年男

子幾乎全部陣亡。這段歷史，或許可以解釋小河基地的早期乾屍的來由。那些棺木里大量的女人，大量的木祖，證明當時那裡基本沒有壯年男子了，有的也只是老弱病殘！這正是戰爭結下的苦果。

小河基地表明，新疆與地中海一帶早就有往來。他們是一個族群、不同年代的人。經 DNA 檢測，小河基地最下層黃種人較多，越到上層歐羅巴人種越多。

可見這些人是從地中海遷徙來的，並非土著。當時的土著人是蒙古人種。在女性棺木里都發現了木祖，每具棺木的木祖一到三個不等。最下層發現身份較尊貴的是一位老年女性，戴有金耳環。其年代為前 2000 年左右。

瑞典的考古學家貝格曼曾到新疆考古，在其記錄中，墓區北部的屍體旁曾發現銅制的鏡形器、骨雕人面像、圓形石質權杖頭。隨同這些歐羅巴人來的，還有兩河流域的六倍體面小麥。

這從另一個側面說明，至少在公元前 2000 年以前，從西亞到新疆，交通線早就存在。

直到西周時期，這條路線還是存在的。據《穆天子傳》，周穆王西徵，會西王母於瑤池，走的就是這條路線。

《穆天子傳》說：

「天子五日觀於春山之上，乃為銘跡於縣圃之上，以詔後世。」據郭璞注文，此春山就是鍾山之同音互譯詞，而鍾山恰恰是《西次三經》之鍾山。縣圃即《山海經·西次三經》中的槐江山之平圃，《西次三經》說：「槐江之山，……其陽多丹粟，其陰多采黃金銀。實惟帝之平圃。」而且平圃（縣圃）南面多丹粟，北面多采黃金和銀！看來平圃並非花苑或獵場，而是玉石、金、銀礦的開採之地！

《穆天子傳》又說：「辛醜，至於劓閭氏。天子乃命劓閭氏供食六師之人於鐵山之下。天子遂驅升於弇山，乃紀丌跡於弇山之石而樹之槐。眉曰：西王母之山。」

由上可知，穆天子的路線是從蒼梧（今陝西長武）——春山（鍾山）——槐江山——劓閭（伊犁）——天山——弇山（崑崙山）——西王母山。

這條路線與《山海經》之《西次三經》路線是吻合的，可見直到西周時穆天子西徵走的也是《西次三經》路線，即後世所謂的「絲綢之路」。

直到周幽王時，關中大地震，西周國勢日衰。公元前

771年犬戎攻入鎬京（今西安之西）。前770年平王東遷洛邑後，西部從天水一直到敦煌、新疆為少數民族政權所阻隔，加之東部歷經250多年的漫長戰爭，川洛一帶又地震等天災不絕，周朝和西部就徹底中斷了聯繫。絲綢之路就此湮滅無聞了。

此後到秦始皇北卻戎狄，築長城時，其西界不過臨洮，而臨洮以西至玉門、敦煌、新疆等的廣闊西域，從此不為漢人所知了。

這種情況一直延續到公元前136年，此時漢武帝驀張騫通西域，前126年張騫自西域返回長安。

司馬遷在《史記》中說：「於是西北國始通於漢矣。然張騫鑿空，其後使往者皆稱博望侯，以為質與國外，外國由此信之」。

司馬遷認為西域是自張騫出使以後才開始與漢人交流的。可見西域與中原的交流中斷了634年！即從公元前770年平王東遷開始，一直到公元前136年。

其實這條路線至少開通於黃帝時期，絲綢之路東部之北段路線為從陝西長武（長武之名即來源於崇吾之山之「崇吾」）—寧夏固原西北—寧夏中衛—戈壁阿爾泰沙漠—甘肅馬鬣

山---敦煌---塔克吉斯坦奧什州山麓一線；南段路線為《西山經》首經東段。

可見絲綢之路這條路線其實是古已有之。張騫只是重新發現而已，並非甚麼鑿空之舉！即便在現在，《西山經》路線仍是重要的交通線。圖二之黃色線條即為現在主要交通線。

至於茶馬古道，一般認為興於唐宋，盛於明清之際。其實茶馬古道淵源非常久遠。

西漢張騫通西域時，曾在大夏（今阿富汗）見到四川的特產蜀布和邛竹杖，大吃一驚，問他們是從哪裡得來的？

《史記·大宛列傳》記載張騫：「臣在大夏時，見邛竹杖、蜀布。」。晉代常璩《華陽國志·南中志》：「武帝使張騫至大夏國，見邛竹、蜀布，問所從來，曰：『吾賈人從身毒國得之。』」身毒就是現在的印度。阿富汗人竟然是從印度弄到的！可見遠在張騫以前，雲貴川先民們早就與印度有貿易往來。

由此亦可見所謂的「茶馬古道」的交通線在西漢以前就存在了，更不是始於唐宋，只不過是唐宋時在西南開設茶馬互市，以此得名而已。

那麼西漢是不是「茶馬古道」交通線最早的開通時間呢？

事實遠不只此！

至少在公元前 2300 年，這條交通線就一直存在！這條交通線就記載在《山海經》之《南次三經》與《中次十一經》中。

茶馬古道其前身即為《南次三經》之西段與《北次十一經》之西段。如圖五。

茶馬古道在雲南之三角區域正好為《南次三經》與《中次十一經》路線的三角區域。上古先民沿喜瑪拉雅山脈之南北山麓至雲南大理與昆明的交通線早已開通，並記之於《山海經》之《五藏山經》，其開通的年代至少在黃帝時就有了！

為甚麼？

因為在《山海經》中，《西山經》首經的路線非常久遠，從《西山經》首經描述的秦嶺東段的地理特徵來看，現在的西安到周至之渭河南部地區，那時尚是秦嶺中段部分。

也就是說，鎬京所在地，那時是秦嶺中段。現在的

秦嶺和西安 --- 周至之間的平原是由於秦嶺山崩後才出現的。

而這條線路，在遠古卻是一條通往東南亞和西藏的主要交通線，也就是我們後世所稱的茶馬古道。

既然早在黃帝時代就已存在，為甚麼不見於歷史記載？

因為在公元前 2100 年左右，在世界歷史上發生了一件非常重大的歷史事件！這就是前面所述的俱盧之野大戰。從地中海到兩河流域、到印度半島到中南半島，一直到中國的雲貴川，爆發了空前的世界大戰，文明差不多被毀滅了！歷史被中斷。古印度與雲貴川的官方交往就此中斷。

然而，這條路線其實在民間仍在秘密行走。所以到了西漢時，張騫能在西域看到蜀地才有的川布和叩竹杖。

復原後的《山海圖》路線和目前的考古發現的遺址是有內在聯繫的。

迄今為止，考古發掘的舊石器遺址與新石器遺址，如果按照一定的順序連綴起來，它所呈現的路徑與《山海圖》的路徑基本是一致的。

也許有人說，新、舊石器時代是兩個截然不同的時代，你這樣將它們當時的聚居地不加區分地聯繫在一起，科學嗎？

其實，舊石器時代的人也好、新石器時代的人也好，其聚居區一般來說是相對固定的。除非發生了非常巨大的地質變化，其集聚居地才會有變化。

這一點，我們可以從兩河流域的考古發掘中得到證明。

在兩河流域，考古學家發現文明總是一層一層地深埋在地底下，哪怕有的年代相隔幾千年，人類總是習慣於在原居住區生活。

在烏魯克遺址的發掘過程中，總計發現了十二層文明，一層一層累積，最上層與最底層年代相隔四五千年。可見不管舊石器時代也好，新石器時代也好，人類聚居區總是相對固定的。考古學家就是根據這一現象開創了地層發掘法。

同時，從前面的分析中我們也看到，所謂的絲綢之路，其實從炎黃時期就開通了，以後周穆王西徵時走的也是後世所說的絲綢之路，張騫通西域走的也是這條路，我

們現在到新疆走的也是這條路。茶馬古道亦然。

可見不管年代如何遞延，交通線總是相對不變的。所以我們完全可以將新舊石器時代的考古遺址聯繫起來加以分析。

我們看一看我們中國目前發掘的新舊石器時代遺址，看看其分布有甚麼特點。

東北一線主要有：

黑龍江省呼瑪十八站舊石器遺址

訥河市清和屯遺址 11800 年前

哈爾濱閻家崗遺址

阿城交界鎮古人類洞穴遺址 17·5 萬年前

吉林省榆樹縣周家油坊舊石器 4 萬年前

吉林延邊龍人溝 1·5 萬年前

安圖縣明月鎮安圖人舊石器初期遺址

這些遺址，自北而南連起來，正好是《五藏山經·北山經》山系的一部分。

山西、河北的所謂舊石器遺址，主要有：

朔縣城西北峙峪文化 29000 年左右

周口店北京人遺址 50 萬年至 20 萬年

山頂洞人 2 萬年前

許家窯舊石器文化 10 萬年前

陽原縣虎頭梁舊石器文化不到 20000 年

馬圈溝舊石器遺址

小長梁遺址

河北陽原東谷坨文化距今約 100 萬年

這些遺址，正好位於《五藏山經·中次二經》和《中次三經》之間。其走向是東西向的。

山西、河北南段至山東之舊石器遺址，主要有

甘肅鎮原寺溝口舊石器遺址

甘肅鎮原姜家灣舊石器遺址

慶陽舊石器遺址

陝西長武窯頭溝及鴨兒溝舊石器遺址

山西丁村舊石器文化遺址 27000 年左右

沁水下川舊石器遺址 24000-16000 年前

安陽小南海舊石器遺址 13000-50000 年前

新泰市烏珠台遺址 2-5 萬年

山東沂源猿人遺址 40-50 萬年

這些遺址，其東西連線，正好是《西次三經》起始線

與《五藏山經·中次七經》路線。遺址就分布在此二線附近。

而山西芮城西侯度遺址至藍田人遺址之連線正好是《五藏山經·西山經》首經之路線！

鄂西至安徽、江浙一線有：

隕西黃龍洞舊石器遺址 10 萬年前

大治舊石器遺址 28·4 萬年劍齒象

巢湖市銀山舊石器遺址 20 萬年左右，

其東西連線正好在《中次九經》沿線。二者走向完全一致。

雲貴一帶舊石器遺址，主要有：

麗江舊石器遺址

元謀人 170 萬年前

呈貢縣龍潭山昆明人遺址 3 萬年前

富源大河舊石器遺址 36000-44000 年前

黔西觀音洞舊石器文化

這些遺址按順序連綴，其走向正好與《五藏山經·中次十一經》吻合，呈「V」字形走向。

所以，人類的聚居區和交通線其實是有規律可循的。

從上圖六我們可以看出，《山海經》各山路線與考古發現的新石器時代遺址的分布具有相當高的吻合性。

如上圖西北角，新疆天山至北疆至甘肅、內蒙所發現的新石器遺址，其連線正好與《北次三經》路線之首吻合。

東北一線，自吉林到黑龍江，其新石器遺址連線剛好是《北山經》首經一部分。

而紅山文化，更是《中山經》首經和《中次二經》路線；龍山文化則處於《中次六經》和《中次七經》之間；陶寺文化則在《中次七經》路線之西；彭頭山文化在《中次九經》路線之中部，凌家灘文化、河姆渡文化、良渚文化、馬家濱文化之連線與《中次九經》路線更是具有相當高的重合性；馬家窯文化則在《西次二經》之東。

這說明《山海經》路線是符合考古結果的。這是從遺址分布來看的。

另外從文化的變遷來看，《五藏山經·中山經》的編次順序實際上也是文化變遷的順序。

從《五藏山經》之《中山經》經文順序可以看出，在上古，中國北方文化有一個自北向南擴張的過程。即從內

蒙赤峰一帶向南發展，一直到雲貴、兩廣。

那麼這是否說明北方赤峰一帶的文化就是中國文化之根呢？

從《山海經》來看，答案是否定的。

《中山經》經文順序雖然是自北向南描述的，但是《山海圖》之《中山經》路線卻是自南向北遷徙的！而且是從雲南向北發展，一直到達賀蘭山和赤峰一帶，甚至還有繼續向北發展的跡象。

也就是說，《中山經》經次順序和《山海圖》路線指向順序脫節了！

這說明瞭甚麼？

這說明瞭《中山經》經文編譯者沒有看到完整的《山海圖》。也就是說，經文編譯者可能是陸續發現《中山經》路線的。他按發現的順序編成經文，卻沒注意到經文路線的實際指向。

這也同時表明，在《中山經》經文形成以前，中國文化是從南向北發展的。而且是從中國雲南起源的。這才是中國文化之根！

事實上據《山海圖》，整個《中山經》的民族遷徙路

線有三部分。

第一部分是北面的《中山經》首經（在赤峰一帶）即紅山文化向南遷徙至賀蘭山和五台山一線的《中次二經》和《中次三經》；然後南面的龍山文化（即秦嶺至山東半島一線）的《中次四經》向北遷徙至《中次五經》、《中次六經》，與北面的紅山文化交匯於山西五台山、賀蘭山一線。由此可以推斷，此賀蘭山至五台山一線的文化必然是紅山文化和龍山文化碰撞的產物。

第二部分為山西北部的《中次六經》向南順次從《中次七經》、《中次八經》並一直抵達雲貴高原、湘鄂贛及福建一線的《中次十一經》路線。

第三部分為南面的雲貴高原即《中次十一經》向北、向東遷徙至洞庭湖、九江、上海一線，進而到達秦嶺 --- 山東半島一線，後繼續北上，到達恆山至賀蘭山一線，最後甚至到達了貝加爾湖和北冰洋。

這支文化應該就是炎帝文化。因為據《山海經》，炎帝父族少典即《山海經》的困帝，居於雲南大理的帝困山，即現在的點蒼山。其後少典向北發展，建立鼬姓國，鼬姓國的中心區域就在重慶、貴州、湖北、湖南一帶。

考古發現的彭頭山文化就在鮑姓國範圍之內。據《山海經》，炎帝文化曾經統治了整個亞洲和北非。這一點後面再談。

從《山海經》來看，考古絕不應是零碎的發掘，各遺址其實是有內在聯繫的。現在大型的主要的發掘工作，主要分布在華北一帶。

這是考古和歷史學界將資源集中在華北發掘的結果。事實上據《山海經》，在商周以前，中國南方和大西北要比中原文化發達得多！自炎帝至黃帝，一直到堯舜禹，上古帝王都城一直在崑崙四墟！所謂陶寺遺址是堯帝都的說法是不靠譜的。

非但如此，《山海經》中具有高度文明的遺址遠未發掘。據《山海圖》還有廣闊的西北、西南及中國南方的相當重要的文化和文明未被發掘。

其原因是甚麼？是專家們的思維定勢所致。專家們以為中國文明的中心一直在華北，然而文明的中心難道一直是在華北的嗎？文明的中心真的是一成不變的嗎？

《山海經》或《山海圖》提供的答案是否定的。據《山海圖》，中國人的遷徙範圍其實覆蓋了整個亞洲，

甚至到達了北美和北非。據《山海經》，炎帝文化是世界文明之源。炎帝之子炎居當時就統治了埃及。事實上埃及這個名詞，就來源於炎帝之子「炎居」的音譯。

在《山海經》中還有一個非常值得注意的現象，那就是名山越密集的地方，往往就是當時的文化或文明的中心所在。

《山海經》中沒有任何地方有貴州和湘西的名山密集。據《山海圖》復原圖，貴州和湘西一帶的名山密密麻麻，那裡絕對有上古時代的都城，並且是非常輝煌的都城。

復原後的《山海圖》與神話傳說、科考發現、谷歌地球反映的內容是相吻合的。

據《山海圖》復原圖，我國山東半島至朝鮮半島遠古本是連在一起的，現在竟然是汪洋一片了。

事實是這樣的嗎？

據《中國地理大發現》一書記載，1977年黃海70多米深的海底發現泥炭，點火即燃。經碳14同位素測定，泥炭的年齡大於或等於3.6萬年，估計為4萬年，表明7萬----4萬年前，黃海為大陸。

如果《中國地理大發現》一書所載沒錯，那就意味著《中次五經》一線至少形成於 3·6 萬年之前！

同時據《中國第四紀冰川研究》一書，在 2 萬年前，全球海平面要比現在低 120-140 米。「東海大陸架幾乎全部出露，古海岸遠離現代海岸達 600 公里。長江入海口相應延長 20-45 米。」

《中國第四紀冰川》一書說 2 萬年前，東海大陸架曾經是大陸。這一點，《山海經》中似乎沒有相關記載。只有山東至朝鮮半島一線，上古確實是連成一體的。

此外，據《山海經》記載，在今天的北極附近曾經有兩座都城，一為帝都，一為幽都。《山海經·北次三經》：「又北水行四百里，至於泰澤。其中有山焉，曰帝都之山，廣員百里，無草木，有金玉。又北五百里，曰罇於毋逢之山，北望雞號之山，其風如飈。西望幽都之山，浴水出焉。是有大蛇，赤首白身，其音如牛，見則其邑大旱。」

而據谷歌地圖，它們竟然是存在的！北極都城就在現在的北地群島東西兩側，《山海經·北次三經》說它東側有帝都，西側有幽都。帝都在泰澤中，「泰澤」就是大澤。《左傳·哀公九年》：泰者，大也。又《禮記·曲

禮上》疏：泰者，大中之大也。可見泰澤就是大澤。

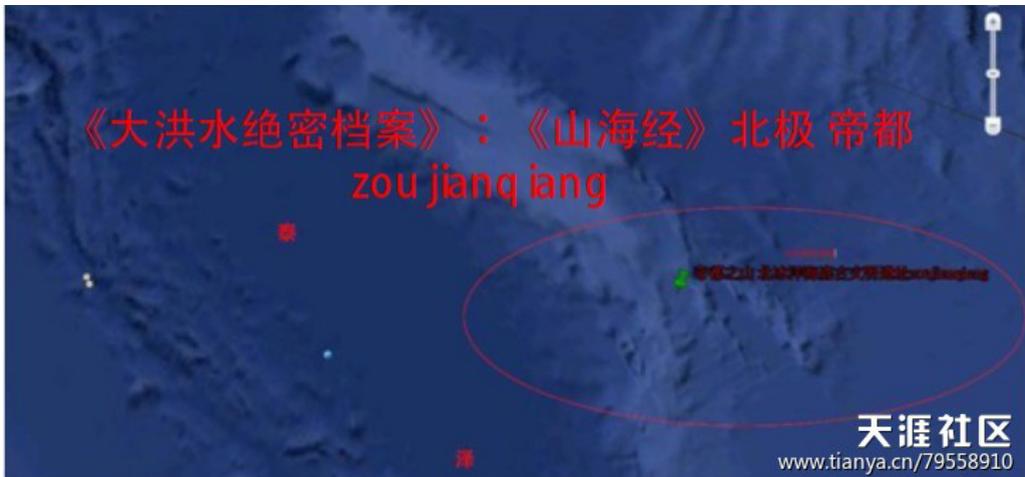
《北次三經》說在泰澤旁邊有一座大山，叫帝都之山，它的北面五百里有鎔於毋逢之山，鎔於毋逢之山的西邊，有幽都之山。這兩座山都是帝王都城所在地。帝都之山方圓百里。雞號之山就是極號之山，也就是北極。

請你打開谷歌地圖，下圖中標記所在地，就是《山海經·北次三經》中的帝都之山，與《山海經·北次三經》的描述完全一致，而且正好位於一個無底深淵中，那個深淵，就是上古的泰澤！《山海經》說那是帝都所在。

這會是帝都遺址嗎？這個圖佈局如此整齊，方方正正，輪廓鮮明，不是人類文明的遺跡還能作甚麼解釋？

圖七：《山海經》北極帝都

另外《山海經》說北地群島的西側有幽都，遺憾的是北極



了一座城市的遺跡。

另外俄羅斯科學家也在北極圈內的克拉半島附近的海底發現了人類文明的遺跡，其時間在 1 萬多年前，科考的結果表明 1 萬多年以前克拉島附近的氣候要比現在溫暖多了。克拉島就在北地群島的西側，應該離《山海經》所說的幽都不遠。從《山海經》來看，幽都也沈到海底了。

此外，關於蓬萊山，《山海經》只有《海內北經》一句話：「蓬萊山在海中。大人之市在海中。」《史記》中有秦始皇派方士徐福率五百童男童女出東海尋找蓬萊山的記載，沒找到，最後連徐福也消失了。

事見《史記》：齊人徐市等上書，言海中有三神山，名曰蓬萊、方夫、瀛洲，僊人居之。請得齋戒，與童男女求之。於是遣徐市發童男女數千人，入海求僊人。

《漢書郊祀志》也說：「此三神山者，其傳在渤海中，去人不遠，蓋曾有至者，諸仙人及不死之藥皆在焉。其物禽獸盡白，而黃金白銀為宮闕。未至，望之如雲；及至，三神山乃居水下；臨之，患且至，風輒引船而去，終莫能至雲。世主莫不甘心焉。」蓬萊山在哪，一直不明。

但《列子·湯問》卻給出了蓬萊山的具體細節。據

《列子·湯問》記載：「渤海之東不知幾億萬里，有大壑焉，實惟無底之谷，其下無底，名曰歸墟。八紘九野之水，天漢之流，莫不注之，而無增無減焉。其中有五山焉：一曰岱輿，二曰員嶠，三曰方壺，四曰瀛洲，五曰蓬萊。其山高下周旋三萬里，其頂平處九千里。山之中間相去七萬里，以為鄰居焉。其上台觀皆金玉，其上禽獸皆純縞。珠玕之樹皆叢生，華實皆有滋味，食之皆不老不死。所居之人皆仙聖之種，一日一夕飛相往來者，不可數焉。而五山之根無所連著，常隨潮波上下往還，不得暫峙焉。仙聖毒之，訴之於帝。帝恐流於西極，失群仙聖之居，乃命禹強使巨鯨十五舉首而戴之。迭為三番，六萬歲一交焉。五山始峙而不動。」

長期以來，人們一直以為是神話。然而，請你據《列子·湯問》的線索找一找，結果會讓你大吃一驚！

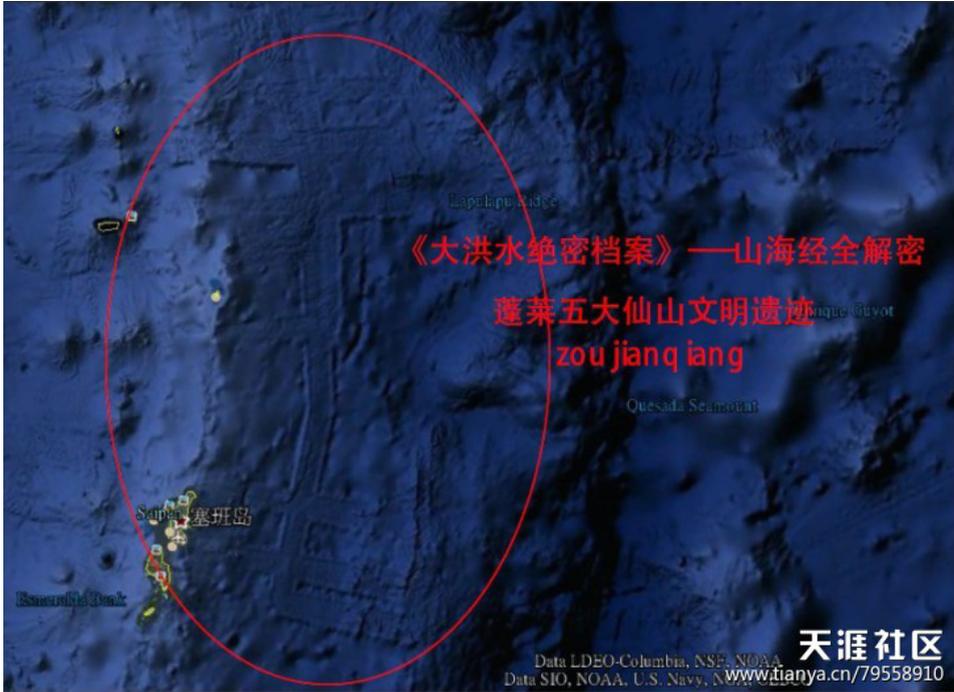
《列子·湯問》說，蓬萊山在渤海之東極遠的地方，那裡有一大壑，是個無底谷，名叫歸墟，大壑附近有五座仙山，分別叫岱輿、員嶠、方壺、瀛洲、蓬萊。五座大山上有仙人，每天飛來飛去。這五座仙山處於不斷漂移之中。這裡提供了至少四個重要信息：一是蓬萊距渤海非常

遠；二是蓬萊山在海洋無底之谷附近；三是蓬萊五座仙山一直在漂移！四是蓬萊山有高度的文明，那裡的人能夠飛翔。

海洋中的無底谷，只有馬里亞納海溝才稱得上真正的無底谷。打開谷歌地圖，馬里亞納海溝附近現在有塞班島和關島。

《列子·湯問》說那五座仙山曾經不斷漂移，那就將塞班島和關島平移，看到了嗎？關島、塞班島一線漂移到西邊，那裡有帕勞群島！帕勞？蓬萊！帕勞是蓬萊的譯音！而這裡正好是《山海經·東次三經》路線。

在《東次三經》時代，現在的帕勞群島向北至沖繩島一線曾經是大陸！《列子》說它是從現在的關島一線漂移來的，現在的谷歌地圖還留下了它漂移的軌跡：一共漂移了四次！在漂移到今帕勞一線後整體下沉了。詳見下圖。



圖八：蓬萊五大仙山文明遺跡

《列子》說蓬萊五大仙山「台觀皆金玉」，那裡的人能「飛相往來」，真的如此嗎？不知道。但是上個世紀50年代，日本在琉球群島和「與那島」南島發現了海底文明遺跡，包含被珊瑚覆蓋的方形結構物、巨大的帶稜角的平台、以及街道、樓梯和拱門狀類似祭壇狀的建築物。



圖九：與那島海底下的文明遺蹟

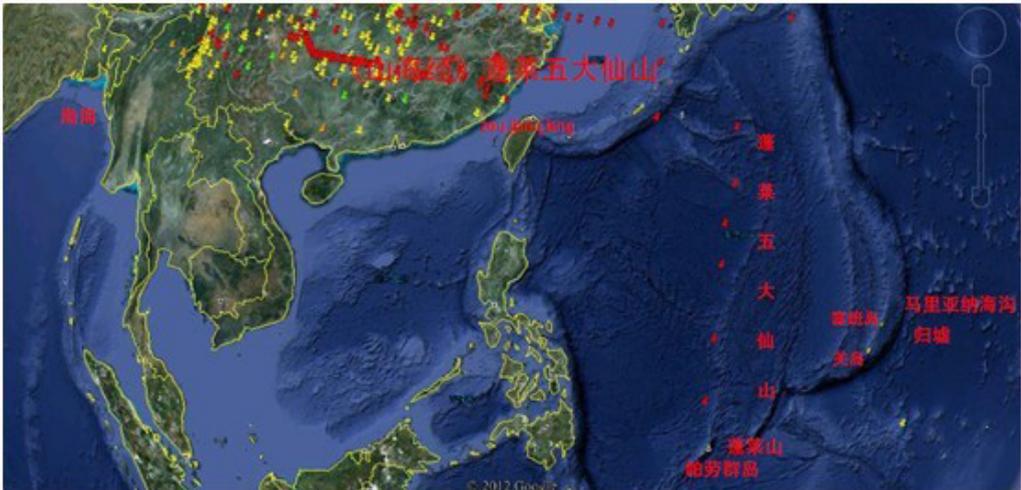
與那島的位置和《東次三經》的中父山所在位置比較接近，它是否是和蓬萊五大仙山一塊沈到海底的，不知道。但海底下面有台觀卻是不爭的事實。

歷史記載、神話傳說、谷歌地球、海底科考，五者竟然如此吻合！

面對這結果，我們瞠目結舌！

傳說原來並非空穴來風！

現在的帕勞群島一線竟然曾經是大陸，而且是由關島、塞班島到日本富士山一線之島鏈漂移而來的！在漂移到現在的位置時整體下沉了。據谷歌地圖顯示的漂移痕跡，它在漂移四次以後才沈入太平洋中！想一想，《東次三經》路線的形成年代該有多麼古老！



圖十：漂移的蓬萊五大仙山

九鼎《山海圖》與神秘的羅賽利地圖

看到上面的《山海圖》，可能你會想起著名的皮瑞·雷斯地圖。皮瑞·雷斯地圖發現於 1929 年土耳其伊斯坦布爾的托普卡比王宮。

該地圖由兩張非洲羚羊皮紙製成，上面有奇怪的圖形與文字。其中一幅是由 16 世紀的土耳其海軍上將皮瑞·雷斯繪制的。皮瑞·雷斯地圖上畫著拉長的美洲、變形的歐洲以及線條零亂的南極洲。

眾所周知，人類只是在 1818 年才發現南極洲，而皮瑞·雷斯生活於 16 世紀上半葉，時間相隔 300 多年，他是如何知道南極洲的地形的？

更加令人不可思議的是，在皮瑞·雷斯地圖上面，還標示出了南極洲的內陸地形：山脈、高峰、河流以及海岸，而這些都是在冰雪覆蓋之下的。

地球上的人類，直到 1952 年借助回聲探測儀，才發現了南極大陸上那些皮瑞·雷斯地圖上早已標明的東西，兩相對照，竟然一點差錯也沒有。

皮瑞·雷斯是如何畫出幾百年後的我們才知道的南極地形的？難道皮瑞·雷斯穿越到了幾百年後？

根據科學家在南極洲的羅斯海海岸附近所進行的一次冰川測量的結果，表明南極洲被冰層覆蓋至少有 6000 年以上的時間了！這意味著甚麼？

這意味著皮瑞·雷斯畫的至少是 6000 年前的南極大陸地形地貌！

有的科學家經研究認為，皮瑞·雷斯地圖是以開羅為中心繪制的航拍圖，它與現代在開羅上空拍攝的完全一致。

這張圖就是舉世聞名的皮瑞·雷斯地圖。

事實上，目前發現的令人震驚的地圖遠不只此！

在 16 世紀，還有一幅著名而神秘的地圖，這就是弗蘭科·羅賽利地圖。

現保存在英國格林威治國家海洋博物館裡。這幅地圖有 28 釐米長、15 釐米寬，繪制於 1508 年。

羅賽利地圖繪出了 1818 年才發現的南極洲的地形（如下圖右側所示）。據歐洲一些學者研究，學者們說羅賽利地圖關於北半球的地理是錯誤的。

其實羅賽利地圖並沒有錯，錯誤的是我們的觀念和認識。皮瑞·雷斯地圖也並非航拍圖。羅賽利地圖、皮瑞·雷斯地圖、大禹九鼎《山海圖》，它們表現的並不完全是當



圖十一：弗蘭科·羅賽利地圖。

時的地理，而是當時的地理和遠古地理的混合圖。

他們的成圖方法和大禹的九鼎《山海圖》一樣，是根據當時地圖和遠古地圖資料加工整理出來的。之所以看起來像航拍圖，只是因為他們採用了球面投影繪圖技術而已。

從大禹的九鼎《山海圖》可知，既然遠在公元前 4000 多年前的大禹能畫出這樣的球面圖，皮瑞·雷斯和羅賽利沒道理畫不出來，所以那些說皮瑞·雷斯地圖是外星文明

一、是北極地形驚人一致。

據復原後的《山海圖》，《山海經》之《北次三經》自北冰洋附近的碣石之山至罽於毋逢之山計 900 里(古里)，到達泰澤，此地有帝都之山，在復原圖上此山正在北冰洋中，又 500 里達到罽於毋逢之山。此時可北望雞號之山，西望幽都之山。其地形正與羅賽利地圖北極區域相合。

又《海內經》：「北海之內有山，名曰幽都之山，黑水出焉。其上有玄鳥、玄蛇、玄豹、玄虎、玄狐蓬尾。有大玄之山。有玄丘之民。有大幽之國。有赤脛之民。有釘靈之國，其民從膝已下有毛，馬蹄善走。」

《海內經》的幽都之山也在北冰洋內，在復原後的《山海圖》上，此處之北海非日本海之北的北海，而是北冰洋。日本北海只是人類後來遷徙時將北冰洋的北海地名移植到了日本北海而已。

可見上古北冰洋其實原來是有大陸的，只不過後來下沉了。這與羅賽利地圖的標示是完全相同的。

二、是羅賽利地圖對中國長江以南的描繪與《山海經·海內四經》的記載吻合。

《山海經·海內南經》載：「甌居海中。閩在海中，其

西北有山。一曰閩中山在海中。三天子鄞山在閩西海北。一曰在海中。」

《山海經》明確指出浙江、福建上古時曾在海中，福建西部上古也為海即「閩西海」。

長期以來，學者對閩浙處於海中一直懷疑。現在羅賽地圖上的浙江、福建地區只有星星點點，大部分地區被海水包圍，其露出的部分只是高山，此正與《海內南經》的表述一致。

又《海內南經》：「伯慮國、離耳國、雕題國、北胸（qú）國皆在鬱水南。鬱水出湘陵南海。」此鬱水即今廣西之鬱水。

上古在此鬱水流域有伯慮國、離耳國、雕題國、北胸（qú）國四國，並在高山之上，流域附近有湖南湘陵，而湖南湘陵亦為南海之一部分。

在羅賽利地圖上，除雲貴高原和桂粵的高山外，南方並在海中，為南海之一部分。它與《海內南經》的表述也是一致的。

三、是羅賽地圖對中南半島描繪與《山海經·大荒東經》的表述一致。

據《山海經·大荒南經》：「大荒之中，有山名曰融天，

海水南入焉。」據後面的《大荒經》方國復原圖，此融天山在緬甸和雲南交界處，海水從這裡由南而入，正是緬甸北部為海水所淹之記錄！

四、是羅賽利地圖關於中國南方的地理與《山海經》的描述是吻合的。

據《大荒南經》載「有人曰張宏，在海上捕魚。海中有張宏之國，食魚，使四鳥。」

前面已說了張宏國，實為帝嚳子族的封國，即仲康的封國，張宏是仲康的音譯。

據《大荒經》，張宏國實際在江西一帶，上古就是江西國。《大荒南經》說江西國在海上捕魚，可見江西當時是沿海國家！

而《大荒南經》亦載：有人焉，鳥喙，有翼，方捕魚於海。大荒之中，有人名曰驩頭。鯀妻士敬，士敬子曰炎融，生驩頭。驩頭人面鳥喙，有翼，食海中魚，杖翼而行。維宜芑苳、穆楊是食。有驩頭之國。」

據《大荒經》復原圖，驩頭國也在南嶺一帶。南嶺南部先民當時正在海中捕魚，可見南嶺以南亦在海中。

此外《大荒南經》又載「大荒之中，有山名曰天台（高山），

海水入焉。」

據《山海圖》和《大荒經》表述順序和《大荒經》復原圖，此天台山即湖北大悟之天台山，海水南入，則湖北亦為海水所淹！

由上可知，上古湖北、江西、南嶺以南其實處於大海邊。

五是羅賽利地圖關於華北的地理與《山海經》描述的地理也是一致的。

據《海外北經》載：「聶 (shè) 耳之國在無腸國東，使兩文虎，為人兩手聶其耳。縣 (xuán) 居海水中」。

據《海經》復原圖，聶耳國在今山西或山東丘陵。山東懸居海水中，還可以理解，如果山西也在海水中那簡直不可想像。那意味著大洪水接近海拔 1000 米左右！

這還不算，更要命的是，據《大荒北經》記載：「大荒之中，有山名不句，海水 [北] 入焉。有系昆之山者，有共工之台，射者不敢北鄉 (xiàng)。」

據袁珂先生校注，不句山之「句」為「周」字字形之誤。如果不句山為袁珂先生所說的不周山，則今寧夏和甘肅一帶也為海水所淹。那裡現海拔在 1400 米以上！

關於不句是不周，袁珂先生可能有錯。不句，上古讀

fouju, 也就是《大荒西經》：「西北海之外，大荒之隅，有山而不合，名曰不周（負子），有兩黃獸守之」中的不周負子。

其地就在今秦嶺山脈以北之渭河平原。那裡現海拔 400 米左右。也就是說大洪水時的洪水超過了海平面 400 米。

從上述經文可以看出，大洪水時，華北平原至長江中下游平原、直到南嶺，整個中國南方，除少數高山外，無不在汪洋大海中。

這和羅賽利地圖對中國東南、華北的繪圖是完全一致的！

在羅賽利地圖中，華北平原、整個中國南方，除了雲貴高原和少數高山外，都在大海中。

恐怖吧？

羅賽利會不會畫錯了中國的地圖？

不可能畫錯。

為甚麼？因為既然歐洲科學家肯定了羅賽利畫的南半球地圖，那麼說明羅賽利的繪圖技術是沒問題的。

他既然能畫出 16 世紀的人尚不知道的南極地形，他又能畫錯自己所在的北半球地形嗎？這顯然也是不可能的。

但是如果羅賽利畫的是大洪水時的地圖，為甚麼大洪水又沒有淹沒南亞次大陸大部分地區和東歐平原呢？

唯一的解釋是，羅賽利地圖和大禹《九鼎山海圖》一樣，表現的不盡是當時的地理。

這些地圖實際上出現了時空錯位。也就是說，他們是將遠古時期，不同時代的地圖資料拼接在一起了。

羅賽利地圖應是以北極為中心的地形圖和後來不同時期的古地圖拼接加工而成，其中就有大洪水時中國的地形圖。

我們知道，羅賽利所處的時代為 16 世紀初，正是中國的明朝時期，當時《馬可·波羅遊記》早已風行歐洲 200 多年，明朝和歐洲交往頻繁。

在羅賽利繪成地圖 50 年後，利瑪竇甚至還到明朝傳教。在羅賽利時代他不可能不知道中國，更不可能不知道華北和長江中下游平原。

之所以在他的地圖中，中國華北、長江中下游平原、南嶺以南出現在大海中，就是因為在羅賽利收集的資料裡，只有關於中國遠古大洪水時的資料，他的地圖表現的本來就不是 16 世紀時的地理。

他的圖是沒有錯的，錯的是時空！時空錯位，是羅賽利地圖的唯一解釋。

在羅賽利地圖中上，北極圈內曾有廣大的大陸存在。而據《山海經》，遠古北極確有大陸存在，它與羅賽利地圖描繪的有吻合。

另外在歷史上的某個時期，中國華北平原和長江中下游平原是被大海淹沒的。當時中國南方除了雲貴高原、大巴山脈、武夷山脈以外，幾乎完全淹沒。

這一點，《山海經》的描述和羅賽利地圖也有吻合。

值得一提的是，據《中國自然地理》一書，大洪水時中國被淹的範圍遠遠超過《山海經》描述的範圍。

它描述的應該是大洪水鼎盛時的地理情況。遠古有這麼大的洪水嗎？因為它超出了《山海經》的描述，先暫持保留意見。圖 13

但是值得注意的是，《中國自然地理》關於大洪水時的地理竟然和《海內經》表述的地理有很大的相似性。從這一點看，大洪水似乎出現在炎黃時期！

炎黃時期會有這麼大的洪水？炎黃時期到底是甚麼時候的事，這一點後面再解讀。

大洪水、靈愨與耶和華、挪亞

上面我們談到，《山海經》中的大洪水至少超過了海平面 400 米！這可真是人類的滅頂之災！

這是甚麼樣的洪水？據科學家研究，即使全球的雪山和兩極冰山全部融化，也只能使全球海平面上升 200 米左右。

而《山海經》中的大洪水竟然超過了海平面 400 米，而且這個 400 米還是最保守的數字。這到底是甚麼性質的大洪水？這是傳說中的滅世大洪水嗎？

不知道！

據考古發現，人類目前發現的有記載的有年代的滅世大洪水是兩河流域《蘇美爾王表》上發現的大洪水記錄。

「蘇美爾王表」是現在的學者取的名字。不一定就是蘇美爾的帝王，只是說明發現於蘇美爾而已。

《蘇美爾王表》共發現有 16 份，內容基本相同。在《蘇美爾王表》中，大洪水以前的記年單位是 sars,1sars 為 3600 年。另一記年單位是 ner,1ner 為 600 年。

這有點類似於《周髀算經》中的記年單位。《周髀算

《經》說：「陰陽之數，日月之法，十九歲為一章。四章為一部，七十六歲。二十部為一遂，遂千五百二十歲。三遂為一首，首四千五百六十歲。七首為一極，極三萬一千九百二十歲。生數皆終，萬物復始。」

《蘇美爾王表》中的 sars 與《周髀算經》中的「首」，不僅讀音相同，而且都是天體運行的記年單位，只不過一個是 3600 年，一個是 4560 年。

另外《蘇美爾王表》中的 ner，發音也與中國的「年」相近，其計年時間與史遷的「五百年一大變」的 500 年也相近，只不過《蘇美爾年表》的上 ner 是 600 年。

這二者之間肯定是有淵源的。事實上從《山海經》來看，蘇美爾文明就是中國的三苗文明。這一點後面再談。

現在我們分析《蘇美爾王表》。前面我們說了《蘇美爾王表》大洪水前的記年單位與中國的緯書中的記年單位非常相似。讀音也相近。

不僅如此，考古學家在兩河流域發現的泥板書記錄的《蘇美爾王表》實際上與中國的《春秋緯·命歷序》有著紀年上的相似性。

為甚麼這麼說呢？

因為在《蘇美爾王表》中，大洪水以前的歷史共分十期，有二期紀年不明，除去這紀年不明的二個時期，其記錄的大洪水前的歷史共 241200 年。

然而根據中國的《春秋緯·命歷序》，《命歷序》記載的一紀的歷史就是 267000 年，它和《蘇美爾王表》所謂的大洪水以前的歷史時間相近。

如果《蘇美爾王表》加上記年不明的二個時期，其大洪水以前的歷史應該和《命歷序》一紀的時間相等。

也就是說《蘇美爾王表》上的大洪水前的十王時期實際上是《春秋緯·命歷序》上的最後一紀即流訖紀的時間。

圖十四：蘇美爾王表

《蘇美爾王表》大洪水前各王				《春秋緯·命歷序》 紀年	
《大洪水絕密檔案》——《山海經》全解密 zoujianqiang					
王权从天而降，王权在埃利都，阿鲁利姆为埃利都国王，他统治了28800年。					
Alulim	8sars	28800年		九头纪	26.7万年
Alalgar	10sars	36000年		五龙纪	26.7万年
En-men-lu-ana	12sars	43200年	某些版本作Kichu-Ana。	摄提纪	26.7万年
En-men-gal-ana	8 sars	28800 年		含龔纪	26.7万年
Dumuzid	10sars	36000年		连通纪	26.7万年
En-sipad-zid-ana	8sars	28800年		序命纪	26.7万年
En-men-dur-ana	5 sars 又 5 ners	21000年		修（循）飞纪	26.7万年
Ubara-Tutu	5 sars 又 1 ner	18600 年		回（因）提纪	26.7万年
Zin-Suddu I *				禪通纪	26.7万年
Zin-Suddu II *				流訖（一作流訖）纪	26.7万年
		共24.12万年	此后大洪水		267万年

既然《蘇美爾王表》上的大洪水前十王時期就是《春秋緯·命歷序》最後一紀，即流訖紀的時期，那麼也就意味著大洪水在是流訖紀時期發生的，大洪水和流訖紀密切相關。

流訖紀是甚麼意思？

流訖，粵語音讀就是 laungat (拉甲)，而愨字的粵語卻是多音字，一讀 a，一讀 ngat。也就是說靈愨既可讀作 lauaat，也可讀作 laungat。

靈愨是誰？就是《海內經》中的炎帝之孫靈愨，也就是到埃及建立了法老國的那位。那麼這麼說來，大洪水是炎帝之孫靈愨時發生的？

確實是。

為甚麼？因為靈愨實際上就是《聖經》中的耶和華和挪亞！

有沒有搞錯啊？耶和華和挪亞是炎帝之孫？？

茲事體大，不可不謹慎！

據經典解經典，靈愨確實就是耶和華和挪亞。

為甚麼？

原因如下：

一、據《舊約》英文版，耶和華的英文名字叫 LORDGOD(有時也稱 LORD)，而靈愨上古粵語讀音有二種，一讀 laungat，一讀 laua。耶和華的名字 LORDGOD 和靈愨的讀音 LAUNGAT 相同。

二、據考古發掘的蘇美爾泥板書《蘇美爾王表》和《春秋緯·命歷序》的記載，流訖紀時期發生了大洪水，而流訖實為靈愨的同音互譯詞，均讀粵語的 laungat(拉甲)，也就是說靈愨時發生了大洪水。

據《舊約》，LORDGOD 吩咐挪亞進入方舟，然後降雨 40 晝夜，大洪水泛濫。可見大洪水是在 LORDGOD 時發生的。

三、據《山海經》，靈愨到埃及建立了法老國，炎帝之孫出現在上古埃及。而《舊約》中的 LORDGOD 和挪亞也出現在西亞和埃及一帶。

靈愨(拉甲) laungat 與 LORDGOD，讀音相同，地點相同，大洪水事件相同。靈愨的另一讀音 laa 與挪亞 Noah 的讀音相同，地點相同，大洪水事件也相同。

可見《舊約》中的耶和華 LORD 和挪亞實際上就是靈愨一人。《舊約》把靈愨的二種讀音當作不同的兩個人了！

由此看來，西方的上帝耶和華和挪亞就是中國的炎帝之孫靈愨。歷史真是給我們開了一個天大的玩笑！

中國人不信神，原來原因就在於此！

既然《舊約》和《山海經》關於大洪水中的人物記載有異，為甚麼獨獨採信《山海經》呢？

因為據學者們研究的結果，一般認為《舊約》成書於公元前 6 世紀到公元前一世紀左右。

雖然學者們的研究並不一定見得準確，但是從《舊約》的語言和文字看，其成書遠在《山海經》之後是非常明顯的。

《舊約》的希伯來文字完全是文字成熟之後的產物。而《山海經》卻是伯益所著，伯益遠在公元前 2100 年左右，伯益的《山海經》又源於更為古老的圖畫書。

二者出現的時間是不可同日而語的。從時間上看，採信《山海經》要比採信《舊約》要可靠得多。

二是從內容上看，《舊約》關於創世和大洪水的記載，明顯來源於美索不達米亞的神話傳說。而傳說是會走樣的，《舊約》的創世神話和大洪水傳說雖然不能說完全是假的，但它相關內容會失真是毫無疑義的。

而《山海經》中的《五藏山經》，即使是最保守的學者，

恐怕也不能認為它是神話。《五藏山經》記載的山脈走向、里程、物產、河流、民族都是實錄。所以，《山海經》記載的內容肯定要比《舊約》記載的可靠得多。

三是從猶太人的族源看，猶太人源於希伯來人，據《聖經》記載，希伯來人的先祖最初生活在兩河流域以北。只是到了公元前 1900 年以後才開始遷到現在的地中海東岸的。希伯來人的英語複數是 ibrim。

而據《山海經·海外西經》記載：「一臂國在其北，一臂、一目、一鼻孔。有黃馬，虎文，一目而一手。」

據《山海圖》復原圖和《海外西經》復原圖，一臂國就在今敘利亞東北一帶。而 ibrim 恰恰與中國北方話「一臂人」同音。

由此可見，《山海經》中的一臂國實在就是 ibrim，即希伯來人的祖族所在之國。

「一臂人」其實就是 ibrim 的圖畫表音。《山海經》的記載和《舊約》的記載在這一點上是吻合的。

另外據《大荒西經》：「有一臂民。大荒之中，有山，名曰大荒之山，日月所入。有人焉三面，是顛頊之子，三面一臂，三面之人不死。是謂大荒之野。」

據《大荒經》復原圖，此一臂民也在地中海東岸之西亞和埃及一帶。

而「三面一臂」實為「閃米特 ibrim」之圖畫表音。據西方研究的結果，希伯來人屬於古代閃米特族。

而《大荒西經》也說閃米特人和 ibrim 為一族！可見《山海經》的記載是符合史實的。

《大荒西經》說「有人焉三面，是顓頊之子」，可見閃米特人就是顓頊帝的後代。這也就意味著猶太人是顓頊帝的後代。

這就是猶太人的族源。

而顓頊帝是黃帝之後族。所以猶太人有關於炎帝之孫靈愨大洪水的傳說就無足於異！只是由於年代的久遠，猶太人的記憶出現了錯誤。

不僅如此，《舊約》中的「上帝」這一名詞的表述其實是很不清楚的，在英文版《舊約》中，上帝一會兒是 GOD，一會兒是 LORDGOD，一會兒是 LORD，一會兒又成了耶和華 JHWH。

名稱的不確定性，表明《舊約》中的上帝的不確定性，也表明瞭「上帝」本身就是來源於民間傳說。傳說各異，《舊

約》莫衷一是，只好兼收並蓄。

為甚麼上帝後來成了耶和華呢？這實在是因為《舊約》中的「上帝」本身就是來源於中國上古史中的帝王。

「上帝」之音，本來源於《山海經》中的「困帝」，上帝、困帝、少典上古其實也是同音互譯詞。

困帝（少典）為中國的炎帝和黃帝的父族。據《山海經》，困帝最初就在雲南大理，後發展到雲貴高原，是為鼬姓國的少典。

據中國古史，大洪水不只一次。女媧時有大洪水、黃帝時有大洪水、顓頊帝時有大洪水、堯帝時有大洪水。而黃帝在《山海經》中又稱帝江或稱江帝，江字上古讀 gan，所以西亞的人就將江帝讀成了 GOD，少典讀成了上帝，靈愨讀成了 LORDGOD，靈愨之另一讀音讀成了挪亞，至於「耶和華」這一音的由來，更是來源於魚鳧王。

為甚麼耶和華又來源於魚鳧王呢？因為顓頊帝時「天傾西北，地陷東南」，中國南部發生了大洪水，顓頊帝死裡逃生，逃到了西亞，這就是兩河流域《蘇美爾年表》上的「魚夫」，《山海經》中稱之為「魚婦」。《大荒西經》說：「有魚偏枯，名曰魚婦，顓頊死即復蘇。風道北來，天乃大水泉，

蛇乃化為魚，是為魚婦。顓頊死即復蘇。」

這就是《山海經》記載的顓頊帝時的大洪水事件。據《大荒經》復原圖，此魚婦就在西亞地中海一帶。顓頊帝逃到西亞後，此一族就成了三面一臂，即閃米特人 ibrim 一族，此即猶太人的祖族。

時代遞延，猶太人記憶失真，傳說各異，顓頊帝後族之猶太人就將少典、江帝（黃帝）、靈愨、魚鳧王的名字音譯，都寫進了《舊約》，所以出現了上帝一會兒是 GOD（江帝），一會兒是 LORDGOD（靈愨），一會兒是耶和華（魚鳧王），一會兒是 LORD（堯帝），至於挪亞，就完全是靈愨的另一讀音。

這就是《舊約》上帝的真正出身。

女媧大洪水與極移

從上文我們知道，《舊約》中的大洪水傳說，實在是幾次大洪水的模糊記憶。

從中國典籍看，有記載的大洪水，首推女媧時的大洪水。

女媧真的存在嗎？

從《山海經》看，女媧是存在的。

《山海經·大荒西經》說：「有神十人，名曰女媧之腸，化為神，處栗廣之野，橫道而處。」

這是甚麼意思？

經文前面說「十人」，可後面談到的卻只有一人，可見「十人」並不是十個人的意思。

那「十人」是甚麼？這段經文要用上海話讀。十人，上海話就是陝人。女媧之腸，上海話就是女媧之葬。腸、葬上古同音互譯。栗廣之野就是栗廣之陽或栗廣之岩（崖）。經文的意思是：有神，陝人，名叫女媧神，逝後為神，處於栗廣之岩，困倒而逝。

從經文意思來看，女媧是累死的！

女媧是怎麼累死的？

因為大洪水。

據《淮南子·覽冥訓》說：「昔者黃帝治天下……然猶未及慮戲氏之道也。往古之時，四極廢，九州裂，天不兼覆，地不周載，火熾炎而不滅，水浩洋而不息，猛獸食顛民，鷲鳥攫老弱。於是女媧煉五色石以補蒼天，斷鯀足以立四極，殺黑龍以濟冀州，積蘆灰以止淫水。」

這是中國最早的大洪水 ---- 女媧時大洪水。

大洪水的原因是甚麼？

《淮南子》實際已點明瞭女媧時大洪水的原因。只不過前人都沒有看懂。

原因是甚麼？

是極移！

為甚麼？

我們看《淮南子》怎麼說的。《淮南子》說，從前黃帝治理天下，……然而還是不及慮戲氏治國之道。

往古之時，南極、北極、東極、西極四極紊亂，九州分裂，天不能完全覆蓋大地，大地不能完全承載萬物，火災炎炎而不熄滅，洪水湯湯而不停息，凶獸到處吞食人民，猛禽到處

撲食老幼。於是女媧煉紅銅以補蒼天，斬斷大鯀的四足以立四極，殺黑龍以救冀州，積蘆灰以止洪水。

四極是甚麼？長期以來，人們都將它附會為四根天柱。那是後人不理解而附會的產物。天哪有甚麼柱子！四極就是東南西北四極。

四極廢就是說東南西北四極易位。也就是說原來的東方不是東方了，西方也不是西方了，南、北也不是從前的南、北方了。這意味著甚麼？

這意味著太陽不是從以前的東方升起了，太陽可能從原來的南方升起，也可能從原來的北方甚至西方升起。

太陽會從西邊升起嗎？

這豈不是天大的笑話？

且慢！

先讓我們看一看公元前5世紀希臘的歷史學家希羅多德的記載。據希羅多德的《歷史》說：「埃及人和他們的祭司所告訴我的事情就是這些了。他們跟我說，從第一個國王到最後的那個海帕伊司托斯的祭司，中間總計是三百四十一世，而在這一段時間裡，他們也就有相同數目的國王和祭司長。」

三百世是一萬年，三世等於一百年。不把三百世計算在內，剩下的四十一世則是一千三百四十年。這樣算來，全部時間就是一萬一千三百四十年；

他們說，在這全部時期當中，他們沒有一個國王是人形的神，而在這段時期之前或之後的其他埃及國王當中，也沒有這樣的事情。

因此他們告訴我說，在這一段時期裡，太陽逆反常規地升起了四次；兩次它是在它現在下落的地方升起的，兩次是在它現在上升的地方下落的；

雖然如此，埃及現在卻沒有經受任何變化，不管是在河流和土地的生產方面，還是在疾病和死亡的事情上面都是如此。」

希羅多德說，埃及的祭司告訴他，從埃及第一個國王到海帕伊司托斯祭司時埃及共有 341 世，341 個國王。

在這 341 個國王期間，「太陽逆反常規地升起了四次。兩次它是在它現在下落的地方升起的，兩次是在它現在上升的地方下落的。」

太陽逆反常規地升起是甚麼意思？我們知道太陽是東升西落的。「逆反常規」，說明太陽不是東升西落！埃及祭

司也正是這個意思，他說有兩次是在它現在下落的地方升起。

現在下落的地方不就是西方嗎？可見太陽有兩次是從西方升起的。但後一句不好理解。太陽有升就有落。後一句「兩次是在它現在上升的地方下落。」這與前一句不是同一個意思嗎？

如果是同一個意思，那就只是從西方升起了兩次啊。可它又說逆反常規地升起了四次。

當然這可能是埃及祭司在表達上有問題。事實應該是這樣的：如果以現在的方位作參照的話，應該是太陽西升東落，再東升西落，又西升東落，最後東升西落。這樣就是四次。每一次太陽運動和前一次比較起來就是逆反常規了。

不管實際是怎麼樣，希羅多德的《歷史》表明，太陽曾經有兩次是從西方升起的！又有兩次是從我們現在的方位升起來的。

希羅多德的《歷史》是誤傳吧？

且慢！

《山海經》里恰恰就記載了太陽異乎尋常的運動。

從《南山經》首經招搖山來看，據《山海圖》復原圖，

底格里斯河在上古是向西注入大海的，而現在卻是東南流注大海。

這意味著甚麼？這意味著上古太陽是從現在的西北方升起來的！

當然，也可能是底格里斯河在《山海經》形成後改道了。原來是西流，現在改道為東南流。好。姑且放過招搖山，暫且承認它可能改道了。

請再看《南次二經》柜山和長右山。

《山海經》作者可能也估計到後人會以為是河流改道。在這裡《山海經》提供了名山的方位信息。

《南次二經》說：「南次二經山之首曰柜山，西臨流黃，北望諸魮 (pi)，東望長右。」這一句沒有問題，意思也非常明白：長右山在柜山的東面。

關鍵是後面經文又說：「東南四百五十里，曰長右之山」在這裡長右山卻是在柜山的東南面！這意味著甚麼？

這意味著這二座山不是同一個時期記錄的。在記錄柜山時，長右山是在柜山東邊的；而記錄長右山時，長右山此時卻是在柜山的東南方了！這說明瞭甚麼？這說明瞭原來太陽是從東南方升起來的！現在卻是從東方升起來的。

太陽改變了運行軌跡！由原來的東南方運行到現在的東方了！

再看《中次十一經》翼望山：「翼望之山。湍(zhuān)水出焉，東流注於濟；旣(kuàng)水出焉，東南流注於漢。」

據《山海圖》復原圖，此翼望山就是今天雲南的高黎貢山。其西面的伊洛瓦底江之名就來源於翼望山。

伊洛瓦、翼望同音互譯。伊洛瓦底江在中國古稱麗水。此山之大河現在都是南流，而上古卻是東流或東南流，可見上古太陽是從南方或東南方升起來的。

再看《西次三經》：「西次三經之首，曰崇吾之山，在河之南，北望豕遂，南望畚(yǎo)之澤，西望帝之搏獸之丘，東望螭(yān)淵。」

這裡崇吾山就在現在陝西長武附近。長武之名來源於崇吾。

豕遂，就是今同心，也是同音互譯。畚(yǎo)之澤就是渭河平原，上古為澤。螭(yān)淵就是今延安。據此方位，當時此山成圖時，太陽是從今東北方升起來的。

再看《海內經》。《海內經》載：「…華山青水之東，有山名曰肇山。有人名曰柏高，柏高上下於此，至於天。」華山

即今陝西華山，肇山在山西河北之間，山已不存在了。

上古肇山在華山的東面，據《山海圖》復原圖，肇山所在的位置卻在現在華山的東北面。

這也表明《海內經》形成時太陽是從現在的東北方升起來的。這是甚麼時代的事？後文解讀經文時再談。

還有一些，此不一一列出。具體見後面經文詳解。

由此我們看到，太陽曾經從我們的東北方、西北方、南方、東南方升起過！這意味著甚麼？

這意味著我們現在的東南西北並不是一成不變的。世界萬事萬物都處於不斷的變化之中！既然東南西北在不斷變動，南極、北極也一定在跟著變化！東極、西極也一定在跟著變化！這不是極移又是甚麼？

關於太陽改變運行軌跡的記錄不僅《山海經》有記載，《彝族源流》也有記載，據《彝族源流》：「遠古的時候宇宙忽然顛倒了一次，日月都沈沒了，天翻地覆之後，日月倒著出。鴨子頭碰到天頂，蝌蚪在天邊遊玩，凡是有生命的一天之內都消失了。…只剩下篤米俄住在洛恆山。」

洛恆山在哪？如果用粵語讀，就是《南次三經》的鹿吳山，其地在拉薩附近！

此外西方神話中也有。但也沒人看懂。

請看下面這則希臘神話：

法厄同向父親要求

駕駛帶翼的太陽車

任性的年輕人

駕車狂奔改變了故道

狂喜中手足無措

太陽車失去了控制

大地受盡炙烤

大火蔓延耕地燒毀

人的皮膚烤成了黑色

亂竄的烈焰燒著了

法厄同的頭髮

一團火球飛旋而下

水泉女神埋葬了法厄同

福玻斯陷入深深的後悔

這則神話明確指出，太陽「改變了故道」，也就是說偏離了正常的軌道。

法厄同「駕車狂奔」，表明太陽是在加速運行！這也是

當時發生了極移的記錄。千萬不要以為僅僅是神話，相傳幾千年的神話都是有其歷史淵源的。在文字沒出現之前，歷史就靠口耳相傳，口頭傳說是先祖向後代傳授知識的載體。後人看不懂，附會解釋之，就成了後世的神話。

所以希羅多德的記載並沒有錯，《淮南子》的記載也並沒有錯。錯的是我們的觀念和認識！

從《淮南子》來看，極移會引發火山爆發，會引發隕星墜落，會引發地球的板塊運動，會引發大洪水，還會由於社會動蕩而引發戰爭！

有這麼恐怖嗎？

我們先來分析《淮南子》上面那段話。

四極，前面已經解釋了。就是東南西北四極。四極廢就是說原來的東南西北亂了，不起作用了。這也就是《尚書》所說的「廢時亂日」。

九州裂呢？是說九州分離，也就是說出現了地裂或板塊運動。地裂好理解，但當時會出現板塊運動嗎？

板塊運動不是非常遙遠的地質時代的事情嗎？非也。板塊運動其實一直在進行，只是相對緩慢，人類感覺不到，但極移時板塊運動會變得非常明顯。

你怎麼知道上古曾經出現了非常明顯的板塊運動？

因為先民告訴了我們。可惜後人沒看懂。

請看古希臘神話《歐羅巴》。《歐羅巴》神話說，腓尼基國王的女兒歐羅巴有一天晚上做了一個奇怪的夢，夢見世界的兩大部分亞細亞和對面的大陸變成兩個女人的模樣在激烈地爭鬥，想要佔有她。

其中一位婦女非常陌生，另一位婦女亞細亞非常熱烈渴望得到歐羅巴。天亮後女伴們把歐羅巴引誘到海邊的草地上，海神波塞冬有一件漂亮的長襟裙衣，以前她把它送給了熱戀中的利比亞，現在又送給了歐羅巴。

歐羅巴非常高興，跑在同伴的前頭，奔到了海邊的草地上。宙斯迷戀上了歐羅巴，就化作一頭漂亮無比的公牛引誘歐羅巴騎上了他的牛背。

歐羅巴騎上公牛後，公牛慢慢向海邊走去，最後加快了速度奔跑前進，突然跳進了大海。海水從公牛身旁緩緩流過，歐羅巴生怕弄濕了衣衫，竭力提起雙腳，公牛卻像一艘船一樣，平穩地向大海的遠處游去，不久海岸消失了，公牛馱著歐羅巴向遠處游去，周圍永遠是無邊無際的海水，後來他們來到了遠方的海岸，公牛爬上陸地，來到一棵大

樹旁，公牛讓歐羅巴下來，自己卻突然消失了。

這時一個陌生的男子出現在她的面前，說他是克里特島的主人，請姑娘嫁給她。姑娘答應了，宙斯實現了自己的目的，又像來時一樣消失了。

姑娘後悔失身於陌生的男子，女神阿弗洛狄忒告訴歐羅巴說把她帶走的是宙斯本人，此後歐羅巴將成為女神，收容她的這塊大地從此就以她的名字命名，叫歐羅巴。

歐羅巴默認了自己的命運，與宙斯生下了三個強大的兒子：米諾斯、拉達曼提斯和薩耳帕冬。

米諾斯和拉達曼提斯後來成了冥界判官，薩耳帕冬則成了小亞細亞呂喀亞王國的國王。

長期以來人們只是簡單地把它當成神話。祖先可沒有興趣和你講神話，他們其實是在向後人傳遞信息，之所以被當成神話是因為後人不理解、誤讀的緣故。

這一則神話說的並不是一個女人的愛情故事，而是說的亞、非、歐三大板塊的運動！

故事說婦女亞細亞和一位不知名的婦女想要得到歐羅巴，這表明亞洲和非洲當時在和歐洲板塊碰撞，特別是亞洲板塊，遠古時其地形就是公牛的形狀，公牛指的就是亞

洲，它事實上是隱喻上古亞洲板塊曾擠壓歐洲板塊向西南移動，使歐洲滑近了非洲板塊，致使美女歐羅巴出現在「陌生的男子」克里特島面前。

這意味著克里特島遠古時離歐洲要遠，同時海神波塞冬的那件連襟衣裙其實就是一狹長的島嶼，上古它與北非利比亞是連成一體的，後來整體下沉了。

而亞歐板塊運動時出現了大洪水，地中海北部島嶼下沉了。米諾斯和拉達曼提斯也下沉了。

奇怪吧？希臘人如何知道歐亞非三大板塊的運動的？

如果當時的人類沒有明顯感覺到地球的板塊運動，他們能杜撰出一個這樣的我們現在才知道的地球板塊運動的神話嗎？

所以，我們要麼相信這是先民的親身經歷，要麼就是上古本就有高度發達的科技。

那麼「天不兼覆」呢？

天不兼覆，就是說天破了，所以天不能完全覆蓋大地。天會破嗎？在古人看來，天確實是破了。為甚麼？

因為天上有東西掉下來了！甚麼東西？隕星或彗星！天上有天體掉下來，不是天破了又是甚麼？所以才有女媧補

天!「地不周載」呢?大地不能完全承載萬物。這是甚麼意思?大地承載不起啊。就是說有山川沈陷了,甚至可能有大陸沈沒了!

「火熾炎而不滅」呢?火,可能指天火,也可能指地火,當然也可能是森林、草原火災。

天火,就是隕星燃燒降下的火;地火指火山爆發;有天火、有地火,當然免不了森林、草原火災。所以「火熾炎而不滅」。

從《淮南子》記載的「積蘆灰以止淫水」這一句來看。蘆灰是甚麼?一直不明。其實它可能是火山灰,當時可能出現了火山爆發現象。

「水浩洋而不息」呢,這就是大洪水了。不需要多解釋。

但從女媧洪水後尚能鍊銅這一描述來看,這次洪水絕不是傳說中的滅世大洪水,也絕不是《彝族源流》記載的大洪水。

「猛獸食顓民,鷲鳥攫老弱」呢。從《山海經》看,上古的獸、鳥並不一定就是真正的獸和鳥,有時是指民族和人。所以這句話中的猛獸和鷲鳥完全可能是指的上古民族。

女媧是甚麼時期?

考古學家認為是紅山文化時期。紅山文化是大約前

4000 年至前 3000 年的文化，集中在燕山以北、大凌河和西遼河上游，因最先發現於內蒙古赤峰紅山而得名。

從《山海經》來看，女媧主要活動範圍卻是在秦嶺、漢水至甘肅、青海一帶。前面《大荒西經》提到的「有神十人，名曰女媧之腸」已經說明瞭這一點。

十人就是陝人的圖畫表音，也就是女媧是陝人的意思，實際上上古陝人、秦人都是一個音。

從女媧主要活動區域看，《山海經》的記載和學者們的看法是有區別的。

如果赤峰紅山文化也屬女媧文化的話，那它也一定是女媧文化的邊區文化。

從《山海經》和《淮南子》的記載來看，至少在公元前 4000 年左右，中國陝甘、青海和漢水上游一帶應該已經出現了銅器。

女媧是甚麼時候的事呢？

據西晉皇甫謐《帝王世紀》：「女媧氏……承庖犧制度。……及女媧氏沒，次有大庭氏、柏皇氏、中央氏、栗陸氏、驪連氏、赫胥氏、尊盧氏、渾混氏、昊英氏、有巢氏、朱襄氏、葛天氏、陰康氏、無懷氏，凡十五世，皆襲庖犧之號。」

《帝王世紀》說從女媧氏到無懷氏共 15 世，都是沿襲庖犧制度。庖犧，學者們說就是伏羲。

根據《帝王世紀》的說法，無懷氏之前世系為：

庖犧(伏羲)--- 女媧 --- 庖犧氏 15 世。

另外根據《春秋緯》的說法：「或溫……號曰遂皇，冬則穴居，夏則巢處，燔物為食，使民無腹疾，治五百三十歲。忽彰次之，號曰庖羲。有人蒼色大眉，名石年，戴玉理，始立地形，甄度四海。治五百三十年而流紇紀作。禪於謀泯，號曰榆岡，治五十四年。軒提次之，號曰帝壽鴻，即軒轅，有熊之子也。」

《春秋緯》說庖羲叫忽彰，庖羲之後是炎帝石年，炎帝治 530 年，禪位謀泯，即榆岡。榆岡(靈愨)治 54 年，然後是軒提，即帝壽鴻，也就是軒轅。

值得注意的是：《春秋緯》說炎帝時「始立地形，甄度四海」，這意味著《山海經·五藏山經》很可能出於炎帝！

根據《春秋緯》的描述，其世系為：

遂皇(或溫)-- 庖羲(忽彰)-- 炎帝 530 年 --- 流紇紀謀泯(榆岡) 54 年 -- 軒轅(帝壽鴻)

從上面世系我們可以看出，《春秋緯》把《帝王世紀》

中的庖犧 -- 女媧 -- 庖犧氏 15 世並稱為庖羲了。

結合《帝王世紀》和《春秋緯》，其世系應該如下：

遂皇 -- 庖犧 (伏犧) -- 女媧 -- 庖犧氏 15 世 -- 炎帝 530 年 --- 榆岡 54 年 (流訖紀) -- 軒轅 (帝壽鴻)

根據中國傳統的說法，軒轅大約是公元前 3000 年左右的人，我們暫且以此推算女媧所處時代。

軒轅為公元前 3000 年，則榆岡為公元前 3054 年，炎帝石年為公元前 3584 年，庖犧氏 15 世為公元前 4034 年。據此，女媧大約為公元前 4050 年左右的人，這個時間相當於紅山文化的早期階段，時間上與學者們的研究結果大體吻合。

如果《淮南子》所記沒有錯的話，那麼大概在公元前 4050 年左右，當有一次非常重大的與隕星相聯繫的天文地質事件，與此伴隨的是四極位移，火山爆發、洪水肆虐和山崩地裂，甚至可能還有陸沈事件。

女媧其人，除了《山海經》記載外，有考古方面的證據支持嗎？

下圖的陶罐是在甘肅臨洮發現的。陶罐上畫的是一蛙形人，下面畫有巨大的女陰，蛙人四圍是上古之「巫」字，即

後來出現在兩河流域的所謂「上下四方之王」。

這陶罐實際是「以圖表音」的具體體現。蛙圖表示「媧」之音，以女陰代表女性。也就是說該圖代表的就是女媧。

這是上古文字形成之初的圖音符號。圖音符號，這是我的專利，世界首創。以後有人借用，請務必償還。

圖十五：



同樣的陶罐還有一個，也是在甘肅發掘的。這與《山海經》女媧神是陝人的記載是相符合的。

由此我們也可以看出，《山海經》的記載實實在在不是神話。那麼女媧時的極移是怎麼一回事呢？這一點以後再談。我們先看歷史。

偉大的炎帝建木

據皇甫謐的《帝王世紀》，女媧之後還有庖犧氏 15 世，但這 15 世因相關資料闕如，莫可探尋。此後是炎帝，共傳 530 年。

據《山海經·海內經》記載：「炎帝之妻，赤水之子聽詬(yāo)生炎居，炎居生竝並，節竝生戲器，戲器生祝融。祝融降處於江水，生共工。共工生術器，術器首方，是復土穰，以處江水。共工生后土，后土生噎鳴，噎鳴生歲十有二，……」

聽沃是誰？就是《南次三經》令丘山的令丘。

據《山海圖》復原圖，令丘山其地就在今湖南瀏陽一帶。令丘，也是粵語讀法。令丘、聽沃、瀏陽也是同音互譯詞。令丘山、瀏陽之名均來源於炎帝之妻天沃。天沃，本意是天女沃。粵語快讀就成了天沃。

中國古籍說炎帝叫石年，也有說叫勛其的。其實勛其不是炎帝第一代，而是炎帝戲器的同音互譯詞，屬天女沃的下三代後族。

炎帝石年，石年上古讀少鷺，上古少、石同音，是鄂東南和湖南瀏陽一帶的語音；年、鷺同音，讀 lei，後音變為 dei，典、德、帝、袋、丹上古也是同音字，在上古它們是可以同音

互譯的。

《大荒西經》載：「有三青鳥，赤首黑目，一名曰大鷲，一名少鷲，一名曰青鳥」。三青鳥，並不是三隻青鳥，而是三支羌人的意思。

青鳥、羌人同音互譯。大鷲，即《山海經》中的帝台，少鷲就是石年，青鳥就是羌人。

《晉書·束皙傳》說：「穆天子傳五篇，言周穆王遊行四海，見帝台、西王母。」《晉書》這是在瞎說！

帝台始見於《山海經》，據《山海經》復原圖，帝台的統治範圍北自山西、山東，南至雲貴高原。

如果帝台和周穆王同時代，那意味著周穆王的地盤也在帝台統治之下。這豈不荒謬？

帝台與炎帝石年是同時代的人。《晉書》說周穆王見帝台，明顯是關公戰秦瓊了！

關於三青鳥，長期以來人們都把它當成了三隻神話中的鳥，實在是誤讀。

《海內北經》載：「西王母梯幾而戴勝。其南有三青鳥，為西王母取食。在崑崙虛(qū)北。」

取食是甚麼意思？取食就是驅使之音譯。它說的是三

支羌人都是西王母的子族，為西王母驅使，四處出征，爭奪天下。

可見在西王母時尚是母系社會。需要說明的是，《山海經》中的崑崙虛是帝都所在，非只一處。此處的崑崙虛在今新疆。

陶淵明《讀山海經》詩說：「翩翩參青鳥，毛色奇可憐。朝為王母使，暮歸參危山。」在陶淵明的詩中，三青鳥為西王母所使，正是「為西王母取食」的本義。

陶淵明的理解一點也沒錯，倒是後世的學者們把三青鳥附會為三隻神鳥了。

據《春秋緯》，炎帝「始立地形，甄度四海」，可見《山海經》的前身……圖畫書要追溯到炎帝時。

炎帝時就劃分天下為九州。九州，在炎帝時叫九丘。丘，不讀 qiu，而是讀粵語的 jau，九丘即後世所謂的九圍，也就是九州之義。

「九丘八索，帝王之書」，這裡的九丘就是《海內經》所說的九丘。

《海內經》載：「…有九丘，以水絡之，名曰陶唐之丘、（有）叔得之丘、孟盈之丘、昆吾之丘、黑白之丘、赤望之丘、

參衛之丘、武夫之丘、神民之丘。有木，青葉紫莖，玄華黃實，名曰建木，百仞無枝，有九櫨(zhù)，下有九枸(jù)，其實如麻，其葉如芒。大(tài)皞(hào)爰過，黃帝所為，…」

按《海內經》的意思，九圃實來源於炎帝節竝。這段經文講得很清楚，惜乎前人沒有看懂。

其實它也要用粵語解讀。經文意思是說：有九圃(九州)，以大河繞之，名叫陶唐州、叔得州、孟盈州、昆吾州、黑白州、軒轅州、三危州、武夫州、神民州(三曼、三苗)。有巫(上古巫、木同音，發音同今粵語)，為羌人節莖(青葉紫莖)，炎王黃山(玄華黃實)，名叫建木，蕃人(巴人)巫建(建巫、建木實為一)，他上擁有九州(九櫨)，下擁有九子(九枸)，建立了三曼國(實麻、壽麻、三苗)，稱閻王椌木(葉芒)。太皞曾從此地路過，黃帝就打造了「建木」神木(以示紀念)。

* (郭璞說上古木、伯同音，而伯、並又同音，所以木、伯、並上古是同音的)。

《海內經》說節莖名曰建木*，而建木上古音同節竝。此外據《路史》說：「炎居生節莖。節莖生戲。戲生器。」可見節莖是炎居之子，同時據《海內經》：「…炎帝之妻，赤水之子聽訞(yāo)生炎居，炎居生節竝，節竝生戲器，戲器生祝融。祝融降處於江水，生共工，…」這裡《海內經》也說節竝是炎居之子，可見節竝就是節莖，也就是建木。

經文說建木上擁有九州，下擁有九子，居於黃山，建立了三曼(三苗、神民)帝國，稱閻王(炎王)。黃帝打造了建木神樹，以示紀念。

從《海內經》看，炎帝節竝統一上古大九州之時間遠在黃帝以前。而且炎帝的都城在黃山，即《西山經》首經》中的黃山。

據《山海圖》復原圖，黃山就在今天的橫斷山脈或川西！時間遠在公元前 3000 年以前。

另據《春秋緯·命歷序》：「人皇氏依山川土地之勢，財度為九州，謂之九囿，囿各居其一而為之長，人皇居中州以制八輔。」人皇，上古實讀炎王。

結合《山海經》可知，炎王時確有九州。可見《春秋緯》並非虛構。大九州早在炎王節竝時就有了。

據《海內經》敘事順序，炎帝建木出現在川西一帶。此建木就是三星堆發現的青銅神樹！

青銅神樹的九株，實為九州的圖音，九桔實為九子之圖音。青銅神樹上古叫建木，本是一種樹的名稱，但由於炎帝節竝的名字讀音與建木相同，故祖先就以建木代表節竝。

《海內經》說這棵青銅神樹是黃帝為紀念炎帝節竝而打造

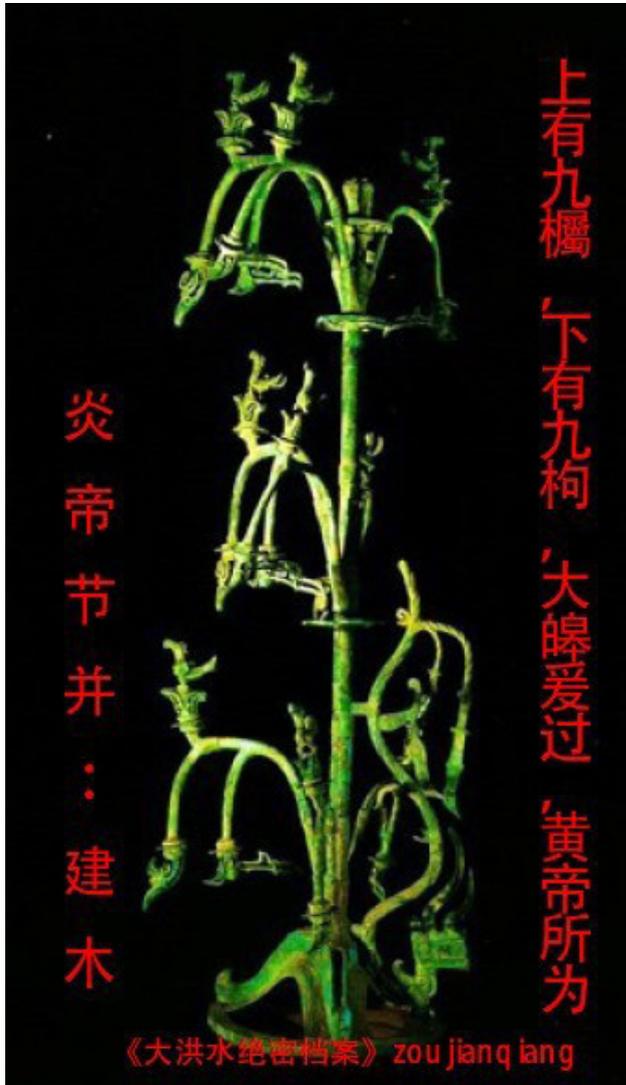
的。可見三星堆為黃帝文明，並且當地就是黃帝都城之一！

圖十六：三星堆出土的銅樹

三星堆完全被學界誤讀了！它的時間遠在寶墩文化之前！並且遠在公元前 3000 年以前。三星堆所在地當時為世界的中心，也是黃帝的都城之一。寶墩文化實際上是黃帝後期大洪水後才出現的文化。

並且三星堆的祭祀坑是為祭祀炎帝建並而設的。

炎帝節並是誰？說出來要震驚世界！



圖十六：三星堆出土

那一場風花雪月的事

如何理解三星堆，這就要涉及到炎黃大戰的歷史。而炎黃大戰是以一場風花雪月的故事為導火索的。

我們都知道，炎黃時期發生了著名的炎黃大戰。交戰的雙方，一方是黃帝族，一方是炎帝族。

黃帝族是誰為代表？是黃帝孫族韓流，不是黃帝本人。炎帝族誰為代表？傳說是蚩尤，從《山海經》看，實為炎帝孫族的祝融（伯陵--巴人，二者同音互譯）。它們不是神話嗎？

它們是真實的歷史！

下面我們來看這段幾乎湮滅了的歷史。

據《山海經·海內經》：「流沙之東，黑水之西，有朝(zhāo)雲之國、司彘之國。黃帝取雷祖，生昌意。昌意降處若水，生韓流。韓流擢(zhuó)首、謹耳、人面、豕(shì)喙、鱗身、渠股、豚止，取淖子曰阿女，生帝顓頊。」

此處的流沙，就是《西次三經》之流沙。據《山海圖》復原圖，就在今新疆。黑水，即今甘肅之黑河，黑河北段為今之弱水。《海內西經》說：「流沙出鍾山，西行又南

行崑崙之虛(qū)，西南入海，黑水之山」正是對這一帶地理的描述。

此處的司彘國，粵語即西極國，也即西姬國，即黃帝族所在國。黃帝和雷祖生昌意，昌意遷到若水，此若水即今甘肅之弱水。昌意於弱水生子韓流。

朝雲國，即祝融國，也即蜀人國。由於語音的流變，又可指為洞穴國。

如粵語的「洞穴」就與北方話的「朝雲」讀音就非常接近。此實屬民族間語音輾轉翻譯的結果，上古實指一國，即蜀人(音yin)國。當時炎帝並有九州，為世界領袖，黃帝和祝融都是炎帝下面的次一級統治者「神」。

這類似於周代的分封制的諸侯。諸侯之間雖然打得不可開交，但只要不危及周天子的核心利益，周天子也睜一隻眼，閉一隻眼，搞搞平衡，互相牽制。

黃帝當時為司彘國首領，祝融(蜀人)是炎帝之孫，黃帝地位甚至比祝融還要低。為甚麼？

因為《西次三經》說了：「黃帝乃取崑山之玉榮，而投之鍾山之陽。瑾瑜之玉為良，堅栗精密，濁澤而有光。五色發作，以和柔剛。天地鬼神，是食是饗；君子服之，

以御不祥。」

《西次三經》說黃帝要把崑山的玉瑛送到鍾山之南，為什麼要送？「天地鬼神，是食是饗」，原來是進獻天地鬼神的。

天地間哪有鬼神？只不過是大大小小的統治者而已。鍾山之神當時是祝融，也就是說黃帝是要向祝融進貢玉瑛的，可見黃帝族當時地位的低下。

為甚麼說祝融當時是鍾山之神？因為《海外北經》說了：「鍾山之神，名曰燭陰，視為晝，瞑為夜，吹為冬，呼為夏，不飲，不食，不息，息為風，身長千里。在無臂之東。其為物，人面，蛇身，赤色，居鍾山下。」

說的正是祝融居鍾山。前人都把燭陰當成一個怪物，或把燭陰當成極晝、極夜。實錯。

此經的「物」，就是「巫」之音，屬北方語言；人面，表明燭陰是人，而不是別的其他東西；蛇身，中國南方語即蛇山、雙雙、三桑、猩猩，實指族屬籍貫；赤色，粵語即黑水也。經文說的是燭陰為巫，為蛇山人，地處黑水之鍾山，而蛇山在《山海經》中則為巴人地段，而巴蜀是一體的。可見蜀人發源於巴山，後發展到四川最後到達內蒙

之鍾山（即今酒泉衛星發射中心附近）。

黃帝族遷到鍾山一帶後，與炎帝祝融族（祝融、蜀人實為同音互譯詞）開始交匯。

從此，炎黃大戰的序幕拉開了！

祝融族當時比黃帝族強勢。祝融在《山海經》中又叫朱厭一族。

《山海經·西次二經》記載：「小次之山，其上多白玉，其下多赤銅。有獸焉，其狀如猿，而白首赤足，名曰朱厭，見則大兵。」

據《山海圖》復原圖，小次山就在今青海南部四川交界處。蜀人（祝融）就是在這裡遭受滅頂之災的。

經文此處的獸同族，前面已說過，不再多述。白首，其粵語就是巴蜀。由於民族讀音的不同又可稱般度，或稱 BOD。赤足，閩南語即夏族。而南方話 z、c 不分，朱厭就讀成了蚩尤。

值得注意的是，關於朱厭（蚩尤）的神話也出現在兩河流域神話中。在兩河流域蘇美爾神話中，炎黃大戰成了恩里爾與朱妖之戰，二者情節也非常相同。而恩里爾，實為神雷的音譯，而黃帝正是雷神。朱妖則完全是《山

海經》中的朱厭的音譯。

可見蚩尤就是朱妖。既然蚩尤是朱妖，那麼上古「蚩」肯定就讀「朱」之音。蚩尤、朱厭、朱妖、蜀人 jan、祝融五者完全是同音互譯詞。

也就是說黃帝與蚩尤之戰實際上是黃帝與蜀人之戰！大戰主戰場就在今酒泉、賀蘭山至甘肅南部、阿瑪卿山這一地區。

昌意遷到鍾山一帶後，還得給祝融開採玉石，供奉鍾山之神祝融。昌意進獻的玉瑛就是白玉膏。

《西次三經》說：「峯 (mi) 山，其上多丹木，員葉而赤莖，黃華而赤實，其味如飴，食之不飢。丹水出焉，西流注於稷澤，其中多白玉。是有玉膏，其原沸沸 (fèi) 湯湯 (shāng)，黃帝是食是饗 (xiǎng)。」可見當時大小統治者都喜歡服食白玉膏。

這白玉膏是甚麼東西？當時大小統治者為甚麼喜歡？

這白玉膏有點類似於晉代的五石散或赤石脂。古人認為服食赤石脂可以長生不老。如晉代的名士稽康、阮籍就經常服用，並自認名士風流。殊不知這玩意類似於現在的春藥，吃了就會身體發熱，性情亢奮。

昌意到若水後，生子韓流。韓流長大後娶了一個小四……美女阿女（讀娥女）。祝融族的後人此時是伯陵。伯陵此時成為了鍾山的統治者，是為鍾山神。他與韓流是同一個時代的人。

伯陵可能是吃白玉膏吃多了，腦子發熱，身體也發熱。終於把持不定，趁韓流開採玉石之機和韓流的小四——阿女發生了婚外情，並生下了三個私生子，是為鼓、延、豸三子。

你這是寫小說吧？

絕對不是！

因為《海內經》後面說了：「炎帝之孫伯陵，伯陵同吳權之妻阿女緣婦，緣婦孕三年，是生鼓、延、豸（shū）。」

《海內經》前面說阿女是韓流之妻，後面說阿女是吳權之妻，可見吳權就是韓流。也就是說伯陵和韓流的小四……阿女發生了婚外情。

為甚麼說阿女（娥女）是韓流的小四呢？

據晉皇甫謐《帝王世紀》說：「（黃帝）元妃西陵氏女，曰嫫祖，生昌意。次妃方雷氏，曰女節，生青陽。次妃彤

魚氏，生夷鼓，一名蒼林。次妃嫫母，班在三人之下。」

據《帝王世紀》，彤魚氏為黃帝第三妃。彤魚氏是甚麼意思？就是朝雲氏，也就是祝融氏。同音互譯而已。

祝融氏不是祝融的老婆的意思嗎？怎麼又成了黃帝的小三？

那是因為黃帝（實為韓流）的小三阿女（娥女）跟祝融私奔了。所以娥女（阿女）就成了祝融氏，也就是彤魚氏。

《帝王世紀》的記載大體是正確的，但這裡它把夷鼓當成一人了。

事實上據《山海經》，鼓、延（上古讀夷）、殳是三人；並且《帝王世紀》把黃帝和黃帝之孫韓流混為一談了。事實上阿女是韓流的老婆，私奔祝融後才叫彤魚氏的。

阿女既然是阿緣之婦，那麼阿緣自然就是吳權了。可見阿、吳上古同音，讀 ngo 或 e。如阿房宮的阿，就讀 e，閩南話的吳就讀 ngo。

但《山海經》沒有直說，而是拐了一個彎。為甚麼？為尊者諱也。《山海經》稱吳權為貳負。貳負，阿夫之同音互譯詞也。

吳權老婆娥女與伯陵通姦，吳權自然不甘心戴這個帽

子，就與「危」殺了伯陵。危是誰？就是羿。為甚麼？因為在粵語中，危與羿是同音字，都讀 ngai。

由此我們發現，昌意之子韓流在東遷過程中，他的妻子娥女跑到了炎帝之孫伯陵懷抱，由此引發戰爭。

據《海內西經》說：「貳負之臣曰危，危與貳負殺窳窳，帝乃梏之疏屬之山，桎其右足，反縛兩手，系之山上木。」

貳負即阿夫之音譯。窳窳，就是祝融（朝雲）之音譯。而危呢？粵語就是羿，也就是民間傳說中的后羿。

這就是民間傳說中的「嫦娥奔月」。嫦娥，就是娥女。月，古指蟾蜍，而蟾蜍、窳窳、朝雲、祝融古音為一。

所以嫦娥奔月實指娥女私通祝融！但民間傳說把嫦娥說成了后羿的妻子。這就是民間傳說不能全信的原因。

所以，從《山海經》看，娥女私奔祝融，韓流就與羿聯手殺了祝融。炎帝見韓流殺了祝融，大怒，起兵活捉了韓流與羿，並將他們綁在疏屬之山的大樹上，餓死、曬死。戰爭最終以祝融族失敗告終。

據《海內經》：「祝融降居江水。」一個「降」字，說明祝融族失敗了，退守到了今贛江一帶。注意，上古

江、贛同音。《海內經》此處的江水指湖北、江西一帶的長江。由此，我們也可以發現，黃帝族佔據了巴蜀一帶。

這段歷史就是《蜀王本紀》所記的望帝私通鰲靈老婆的故事。但《蜀王本紀》的記載也有錯誤。

《蜀王本紀》說：「蜀王之先名蠶叢，後代名曰柏灌，後者名魚鳧。此三代各數百歲，皆神化不死，其民亦頗隨王去。魚鳧田於湔山，得仙。

今廟祀之於湔。時蜀民稀少。後有一男子，名曰杜宇，從天墮，止朱提。有一女子，名利，從江源井中出，為杜宇妻。乃自立為蜀王，號曰望帝。

治汶山下邑，曰郫化，民往往復出。望帝積百餘歲，荆有一人，名鰲靈，其屍亡去，荆人求之不得。

鰲靈屍隨江水上至郫，遂活，與望帝相見。望帝以鰲靈為相。時玉山出水，若堯之洪水。

望帝不能治，使鰲靈決玉山，民得安處。鰲靈治水去後，望帝與其妻通。慚愧，自以德薄不如鰲靈，乃委國授之而去，如堯之禪舜。

鰲靈即位，號曰開明帝。帝生盧保，亦號開明。望帝去時子圭鳴，故蜀人悲子圭鳴而思望帝。」

《蜀王本紀》明顯採自民間傳說，但民間傳說完全走樣了！

望帝與鰲靈實際是黃帝和伯陵（巴人）的方言音譯，杜宇也是祝融的方言音譯。

《蜀王本紀》犯了張冠李戴的錯誤。事實不是黃帝本人，而是黃帝孫子韓流與炎帝孫蜀人（yi）伯陵（巴人）間的戰爭；不是黃帝族的韓流私通伯陵的老婆，而是伯陵私通黃帝族韓流的老婆；杜宇不是望帝而是朝雲伯陵；故事的結局並不是望帝跑了，而是伯陵被殺了！

所謂的杜宇、朝雲、窳窳、朱厭、洞穴、朱妖、蚩尤，都是源於不同民族對「蜀人」一詞的音譯。

雖然如此，但民間神話也不是空穴來風的。至少它表明瞭黃帝（望帝）與伯陵之間有一場關於女人的糾葛，而且望帝（黃帝）佔據了巴蜀。

從這一點上看，《蜀王本紀》與《山海經》的記載是相符的。只是在具體細節上出了紕漏。

從《海內西經》看，韓流與羿殺了朝雲國（祝融國、蜀人國）伯陵後，顯然是觸犯了炎帝的核心利益。炎帝大怒，就出兵攻伐韓流和羿，最終將羿與貳負吳權（韓流）綁在

疏屬山的大樹上。這一點，似已得到部分證實。

漢宣帝時，陝西上郡採石，岩石崩塌，下面現一石室，裡面壁畫有反縛盜械人。

劉秀在《上山海經表》時說：「時臣秀父向為諫議大夫，言此貳負之臣也。詔問何以知之，亦以《山海經》對。」以此史實來看，《山海經》所記實不為謬。

祝融被殺，身負重傷，炎帝很是傷心。《海內西經》載：「開明東有巫彭、巫抵、巫陽、巫履、巫凡、巫相，夾窳(zhǎ)窳(yú)之屍，皆操不死之藥以距之。窳窳者，蛇身人面，貳負臣所殺也。」

《海內西經》說有六巫造不死之藥以圖搶救窳窳（祝融、伯陵）。

在上古，巫的地位非同一般，地位不在「神」之下，也就是說此六巫之地位至少是與伯陵、韓流相當的。祝融（窳窳）的戰傷能引起六巫重視，並環繞祝融，造不死藥以圖搶救。

此六巫是誰？彭巫，即樁木也；抵巫即帝巫也；陽巫，即陽木也；履巫，即雷巫也；凡巫，即黃巫也。相巫，即湘巫也。

誰有能耐吩咐六巫？此非炎帝莫屬。從這一點亦可以看出祝融（伯陵）當時聲威的顯赫。

《山海經·海內經》對這場炎黃大戰完全是白描手法，不帶任何感情色彩。

其實這場大戰相當殘酷。整個戰爭持續了至少五代，從祝融時期開始，一直持續到共工、術器、噎鳴和夸父時期，歷時 100 多年。

炎黃大戰

大戰的經過是怎樣的呢？我們來看看這場 5000 多年前的所謂的炎黃大戰！

5000 多年前，炎帝節竝一統天下，建立三苗帝國（又稱三曼、壽麻、神民）。炎帝始立地形，甄度四海，並將天下劃分為九圍。炎帝居中州，即青藏高原，分封九子鎮守九圍。

到炎帝節竝之孫祝融時，祝融建立開明國，實為炎帝下面的分封國，西方人又稱之為朝雲國（即蜀人國的意思）。

祝融被黃帝族殺死。炎帝親自安排六巫搶救祝融。炎帝有九圍，也就有九巫（九牧）。現在只有六巫（六牧）來救祝融，可見還有三巫是不聽炎帝指揮的。此三巫應即黃帝族和他的盟軍。在搶救祝融的六巫中，其中就有履巫（力牧），而《山海經》中的履巫（力牧）卻是出現在西亞。可見力牧最初是傾向於祝融的，並且戰爭甚至波及到了西亞。

六巫搶救無效，祝融還是不治而逝。黃帝大軍揮師南下，一舉佔領了四川。

世界平衡格局被打破，炎帝再也不能坐視不管了，加之祝融又是他的孫子，於是出兵活捉了韓流和后羿，為祝融報了仇。

本想事情就此結束。但祝融族喪師辱國，是可忍，孰不可忍！祝融和娥女生下的兒子鼓聯合欽鴉，興兵為祝融報仇。

《山海經·西次三經》載：「鍾山。其子曰鼓，其狀如人面而龍身，是與欽鴉(pī)殺葆江於崑崙之陽，帝乃戮之鍾山之東曰嶠崖。欽鴉化為大鶚(è)，其狀如雕而黑文白首，赤喙而虎爪，其音如晨鵠(hú)，見則有大兵；鼓亦化為鷓鴣，其狀如鷓鴣(chī)，赤足而直喙，黃文而白首，其音如鷓，見則其邑大旱。」

這裡的鼓，就是祝融（伯陵）與娥女（阿女）的兒子鼓、延（殷、夷）、彘中的鼓。鼓與欽鴉殺葆江（粵語音近柏高、百艱）於崑崙之南，黃帝就在鍾山之東一個叫嶠崖的地方殺了鼓。

欽鴉戰敗後，其後族就成了大鶚（大韓）一族。欽鴉

出於哪一族？從他與炎帝系的鼓族聯軍大戰黃帝族的事實來看，欽鴉也應該是炎帝族。所以韓國人實為炎帝族一系。

而鼓之後族呢，則逃到了橫斷山脈，成為藏人。

前面說了，蚩尤就是蜀人祝融的音譯。蚩尤族戰敗後，休養生息。所謂君子報仇，十年不晚。

據《管子·地數篇》載：「修教十年，葛盧之山發而出水，金從之，蚩尤受而制之，以為劍、鎧、矛、戟，是歲相兼者諸侯九。雍狐之山發而出水，金從之，蚩尤受而制之，以為雍狐之戟芮戈，是歲相兼者諸侯二十。」

葛盧山在哪？就是《山海經》中的高梁山或今湖南的峒嶺山。

這三者都是音譯的結果。從《管子》後面又提到雍狐山的情況來看，葛盧山應該是高梁山，據《山海圖》復原圖，其地就在今雲南西北與貴州交界處。

《管子》說蚩尤戰敗後，休整十年。此時高梁山山洪爆發，山中湧出了很多山銅，蚩尤就以此打造兵器，一年之內兼併諸侯九個。

後來雍狐山（今雲南楚雄以南）又因山洪爆發，湧出了

大堆山銅，蚩尤又以此打造兵器，是年兼併諸侯二十。

自此，蚩尤（蜀人）實力大增，並揮師北上，進攻黃帝族。

據《歸藏·啟筮》記載：「蚩尤出自羊水，八肱、八趾、疏首，登九淖以伐空桑，黃帝殺之於青丘。」

從《歸藏·啟筮》和《管子·地數篇》看，蚩尤所在地要滿足三個條件，一是有一個讀音與葛盧山相近的地方；二是葛盧山多銅；三是有一條大河，讀音與羊水相同。同時滿足這三個條件的地方，在《山海經》中只有高梁山。

據《山海圖》復原圖，高梁山附近有雅礮江流過，而雅礮江古稱若水。粵語二者音近，而雲南又多銅。

所以蚩尤應是在雲貴復興的。皋塗山雖然也也比較符合，但因該地與黃帝侵佔的蜀地太近，故不可能為蚩尤打造兵器的地方。

《歸藏·啟筮》說蚩尤登九淖以伐空桑。九淖就是一個有九條河的地方，在《山海經》中，有九條河的地方只有和山。

《山海經》說：「和山，其上無草木而多瑤、碧，實

惟河之九都。是山也五曲，九水出焉，合而北流注於河，其中多蒼玉。」

和山是哪裡？據《山海圖》復原圖，和山就是現在的賀蘭山。

這就意味著蚩尤重新光復了賀蘭山一帶。而空桑呢？實為和山的音譯。

從這裡我們可以看出蚩尤的目標是討伐空桑，可見空桑必為黃帝的重要據點，且空桑就在九淖一帶。

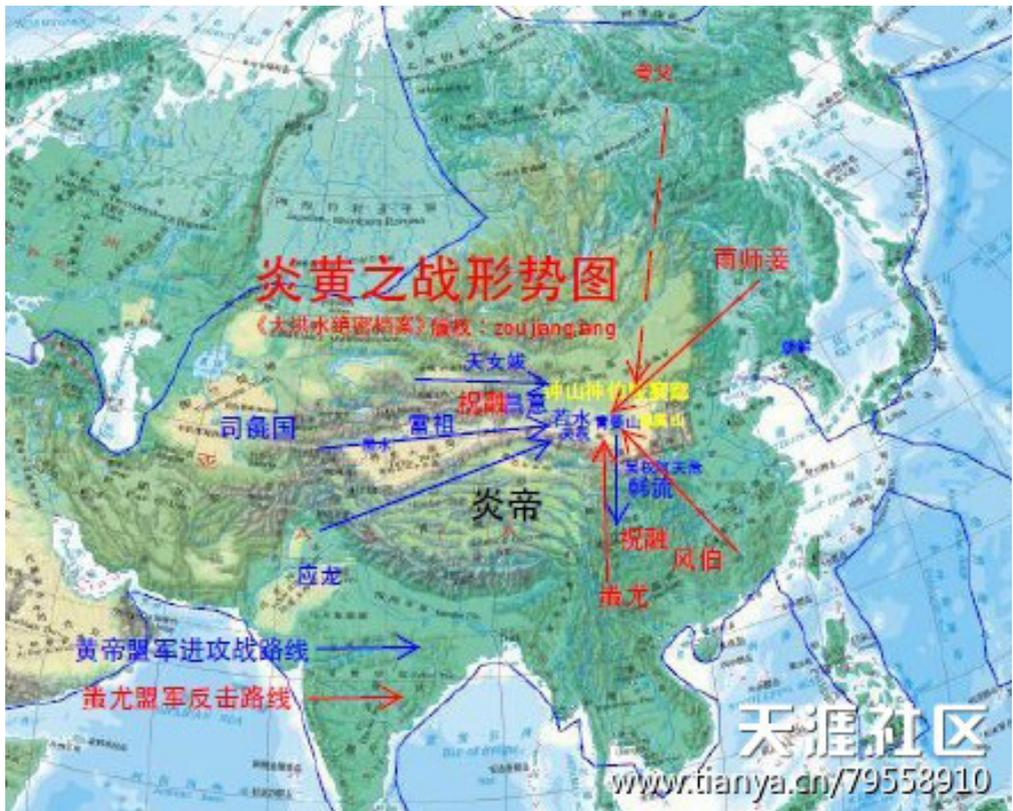
而據《山海經》，賀蘭山確為黃帝族的秘密行宮。《五藏山經》載：「青要之山，實惟帝之密都。……𪚩 (shēn) 武羅司之，其狀人面而豹文，小要而白齒，而穿耳以鑿 (qú)，其鳴如鳴玉。是山也，宜女子。」

武羅是誰？粵語就是 moulo, 即苗龍。《大荒北經》載：「黃帝生苗龍，苗龍生融吾，融吾生弄明，弄明生白犬，白犬有牝牡，是為犬戎。」可見武羅就是黃帝子。《山海經》說賀蘭山一帶為黃帝秘密行宮，那裡充斥著大量的美女。由黃帝的兒子苗龍鎮守。

蚩尤果然厲害，一到賀蘭山就把黃帝的秘密行宮給端了。

黃帝慌了。調動幾路大軍圍剿蚩尤：北路軍是黃帝的女兒天女魃，參謀是叔均，擅長旱戰；南路大軍是應龍，擅長水戰。水火夾擊，妄圖剿殺蚩尤。

蚩尤也不是示弱，調動盟軍反擊：東路軍是黑龍江的雨師妾；南路盟軍是湘楚、江西一帶的風伯，即楓木，苗族的始祖。



圖十七：炎黃大戰形勢圖

《山海經·大荒北經》對這場大戰記載如下：「有人衣青衣，名曰黃帝女魃。蚩尤作兵伐黃帝，黃帝乃令應龍攻之冀州之野。應龍畜水，蚩尤請風伯雨師，縱大風雨。黃帝乃下天女曰魃，雨止，遂殺蚩尤。魃不得復上，所居不雨。叔均言之帝，後置之赤水之北。叔均乃為田祖。」

從《大荒北經》的記載看，戰爭分三個階段：

第一階段，蚩尤進攻黃帝密都，黃帝招架不住；

第二階段，黃帝令應龍攻冀州。這裡要注意的是，在炎黃時代，冀州不是春秋戰國時的冀州，而是今黃土高原和內蒙古高原。

另外炎黃時代，自雅布賴山到今酒泉衛星發射中心一帶，上古曾是大海澤。「應龍畜水」，看來應龍的目的是要用海澤里的水淹死蚩尤大軍。

蚩尤請來盟軍。盟軍中的風伯來自中國南方。為甚麼？因為《山海經》中的風伯山就在湖南。而風伯就是楓木。

據《苗族古歌》，苗族的始祖就是楓木。所以，蚩尤

的盟軍必然是南方湘楚贛一帶的苗人。

而雨師呢？據《海外北經》：「雨師妾在其北。其為人黑，兩手各操一蛇，左耳有青蛇，右耳有赤蛇。一曰在十日北，為人黑身人面，各操一龜。」

據《海外北經》表述順序，此雨師妾在東北。所以，從《山海經》反映的內容看，當時炎黃大戰席捲了整個中國。

第三階段，黃帝的女婿叔均和女兒天女魃率大軍援助。天氣大旱，蚩尤族的水軍不能發揮作用，於是蚩尤族敗北，黃帝在青丘，即賀蘭山一帶的青要山殺了蚩尤。

值得注意的是，在兩河流域蘇美爾神話中也有一個恩里爾大戰朱妖的故事。

該故事說：空氣之神恩里爾有一塊生命牌。生命牌保護著恩里爾的生命，它代表著權力。地上的朱妖渴望得到生命牌，以統治天上和地下的一切神靈。

朱妖制訂了一個罪惡的計劃，在一個晚上殺死了恩里爾的守衛，偷走了生命牌，躲到了一個深山密林裡。

恩里爾見生命牌丟失，就召集眾神開會，緝拿盜賊。天神們用照妖鏡發現是朱妖偷盜了生命牌，就派天兵天將

到下界征討朱妖。他們用盡了火攻、水攻、雷電霹靂，也不能制服朱妖，反而被朱妖打得落花流水。後來恩里爾的戰神瞭解到朱妖的原形是一隻黑牛，就設計將飢腸轆轆的朱妖誘到了一塊水草豐美的土地。

當朱妖到那塊草地準備美餐一頓時，草地忽然整個捲起來，將朱妖圍在裡面，最後恩里爾活捉了朱妖，奪回了生命牌。

這個故事與上面的黃帝大戰蚩尤的情節驚人地一致！

生命牌是甚麼？「生命」實際上是「神民」、「三曼」的音譯，而神民（三曼）卻是炎帝節竝建立的帝國名稱。

恩里爾與朱妖爭奪生命牌實際上是爭奪神民帝國帝位，而這與黃帝與蚩尤爭霸的本質是一致的。

另外恩里爾實際上也是神雷的音譯。兩河流域的語音略有變化而已；而朱妖就是《山海經》中的朱厭，也就是祝融，它們也是音譯的結果。

蘇美爾神話中朱妖在一個晚上殺死了恩里爾的守衛，盜走了生命牌指的就是蚩尤襲擊了黃帝的密都賀蘭山，並建立了開明帝國的事。

蘇美爾神話中天神們用火攻、水攻、雷電霹靂攻擊的

作戰手法也與應龍、天女魃戰蚩尤的經過一樣，戰爭的結局也一樣。

所以，蘇美爾神話中的恩里爾大戰朱妖實際上就是黃帝大戰蚩尤。可見上古蘇美爾與中國是有密切聯繫的。但蘇美爾神話明顯來源於民間傳說，不及中國典籍記載的嚴肅。

那麼到底是古蘇美爾人的神話傳到了中國？還是中國的歷史傳到了蘇美爾？或者說故事本身就是東亞和西亞人民的共同歷史記憶呢？

從神話的內容來看，中國典籍記載的要比古蘇美爾神話嚴肅得多，內容也要詳細得多。從文化的變遷和信息傳遞的規律看，我們更傾向於是中國的炎黃大戰歷史傳到了兩河流域。

黃帝殺蚩尤的地點到底在哪，《歸藏·啟筮》說是在青丘。然而從《山海經》看，恐怕不是這樣。

《大荒北經》說：「…有系昆之山者，有共工之台，射者不敢北鄉(xiàng)。有人衣青衣，名曰黃帝女魃(bá)。蚩尤作兵伐黃帝，黃帝乃令應龍攻之冀州之野。應龍蓄水，蚩尤請風伯雨師，縱大風雨。黃帝乃下天女曰魃，雨

止，遂殺蚩尤…」。

經文前面說共工之台在系崑山。後面說的卻不是共工的事，後面談的都是蚩尤。可見蚩尤實為共工。

我們前面也已經指出，蚩尤實為蜀人的音譯詞，黃帝與蚩尤之戰實際上是黃帝與蜀人之戰。

共工是誰？《海內經》說：「祝融降處於江水，生共工。」可見共工是祝融之子，也是蜀人。

系崑山在哪？就是現在的西傾山。二者也是同音互譯詞。西傾山在今四川與青海交界處的阿尼瑪卿山北面。如此看來，共工之台（實為共工之塔）就在川西和青海交界處的西傾山！

蜀人共工在進攻賀蘭山時顯然遭到了失敗，不得不退守川西西傾山。而這裡正是《西次二經》小次山所在地。

《西次二經》說：「…小次之山，其上多白玉，其下多赤銅。有獸焉，其狀如猿，而白首赤足，名曰朱厭，見則大兵。」此經文說，小次山有一族，名叫朱厭族。

白首，就是巴蜀的圖音。朱厭就是蚩尤，也就是蘇美爾神話中的朱妖。可見此朱厭就是蜀人的意思。祝融之子共工是在這裡被黃帝殺掉的！蚩尤一年兼併諸侯者九，後

又兼併諸侯二十，黃帝在賀蘭山的密都都被他端了，不能不說是一個英雄。

黃帝為了紀念他，在這裡為共工建了一座塔，這就是共工之台，地點就在今西傾山一帶！

由此我們可以看出，黃帝族已經打到川西了！

這就是我們傳說中的炎黃大戰。

炎黃大戰的事，史遷在《史記》中也有記載，《史記·黃帝本紀》說：「黃帝者，少典之子，姓公孫，名曰軒轅。……軒轅之時，神農氏世衰。諸侯相侵伐，暴虐百姓，而神農氏弗能徵。

於是軒轅乃習用干戈，以徵不享，諸侯咸來賓從。而蚩尤最為暴，莫能伐。炎帝欲侵陵諸侯，諸侯咸歸軒轅。

軒轅乃修德振兵，治五氣，藝五種，撫萬民，度四方，教熊羆貔貅軀虎，以與炎帝戰於阪泉之野。

三戰然後得其志。蚩尤作亂，不用帝命，於是黃帝乃徵師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，遂擒殺蚩尤。

而諸侯咸尊軒轅為天子，代神農氏，是為黃帝。天下有不順者，黃帝從而徵之，平者去之。

披山通道，未嘗寧居。東至於海，登丸山，及岱宗；

西至於空桐，登雞頭；南至於江，登熊湘；北逐葷粥，合符釜山，而邑於涿鹿之阿。」

司馬遷說黃帝叫軒轅。其實從《山海經》看，炎黃大戰不是黃帝本人與炎帝本人大戰，而是黃帝孫族韓流（吳權）與炎帝孫族（祝融、共工及其後代之戰）。

實際上吳權與軒轅之音非常接近，在上古吳、軒很可能同音，讀 e。軒轅只是黃帝族，不是黃帝本人。二者是有區別的。軒轅是誰？

《史記》說：「青陽降居江水，昌意降居若水。」前面我們說了昌意是到了甘肅的弱水，那麼到達川西岷江一帶的應該就是青陽了。青陽也就是羌人的意思。如果《史記》所記沒錯，那麼黃帝一族就是羌人。

《史記》炎黃大戰的錯誤在於將蜀人與羌人之戰誤記為炎帝與黃帝之戰。實際上大戰的雙方只是炎帝與黃帝的孫族。

《史記》所說的涿鹿之野在哪，史家論戰了二千多年。其實涿鹿之野哪也不是，而是蜀人之野！

《史記》說黃帝邑於「涿鹿之阿」也是蜀人之阿（讀 e），涿鹿，它實際上是蜀人的音譯！

《史記》說的黃帝的都城涿鹿之阿就是我們現在的三星堆！即蜀人之阿（岸或崖）。

三星堆是炎黃時的文明嗎？

太難以令人相信了。

確實難以置信。

那為甚麼還說它是炎黃文明？

首先，三星堆遺址被確定為距今 5000 年至 3000 年前。據傳統觀點，黃帝就是公元前 3000 年左右的人，二者在時間上有交集。

第二、從邏輯上看，出土了青銅神樹等大批青銅器的三星堆一號祭祀坑和二號祭祀坑的年代是推測出來的，推測不見得就準確，就有誤讀的可能。

一、二號祭祀坑原發掘簡報將其時間定在商代晚期，有的學者認為應晚至西周後期，甚至有的認為應晚至春秋中葉。可見學界也在懷疑一、二號祭祀坑的定年。

說實話，川西一下子冒出這麼個高度文明的遺址，而且超過了迄今為止中國發現的所有文明遺址（包括殷墟在內），學者們想不通是可以理解的。

畢竟在漢以來的歷史記載中，川西似乎比較落後。由于思維定勢，學者們自然而然將它框定為商周文明。然後一切考證工作圍繞商周後期文明展開。這就容易犯先入為

主，「有罪推定」的錯誤，被誤讀也不是不可能。

第三，從三星堆一、二號坑發掘出來的青銅神樹的造型來看，它就是《山海經》中的建木，而建木是黃帝打造的。

三星堆發掘出來的青銅神樹就是《山海經》中的建木，它代表的就是炎帝節竝，是軒轅為紀念炎帝節竝而打造的。《山海經》說建木「有九櫺(zhǔ)，下有九枸(jǔ)，其實如麻，其葉如芒。大(tài)皞(hào)爰過，黃帝所為。」

建木與考古發掘的三星堆青銅神樹的形像完全吻合。

《山海經》明確指明了建木是黃帝打造的。

學界肯定也注意到了這一信息，但還是置之不顧。這其實是有原因的。

一是沒想到會在夏代還沒發現前竟然發現了黃帝文明；二是沒想到黃帝文明竟然是高度的青銅文明；三是沒想到川西會出現這一高度的青銅文明。

如果出現了，那必然是商周以後的事。這就是學者們的思維定勢。所謂的類型分析學也是以發掘的商代器物為參照。

他們沒有考慮到，文明並不是一條直線向前發展的。文明也會倒退，也會毀滅。後代的文明並不一定總是比前代高明。

基本出發點錯了，結論自然也就錯了。

第四、三星堆發掘出來的其它文物所透露出來的信息，有強烈的三曼（神民、三苗、壽麻）帝國以及祝融、共工、術器時代的信息。理解它的基礎就是上古的圖音文化。

下面請看圖十八：



這張圖，很多人都被它怪誕的外形所震撼。哪有眼珠凸起那麼高的人，耳朵也是那麼長。這到底是個甚麼怪物？有的甚至荒謬地認為是外星人。有的人說叫縱目，它到底是甚麼含義，沒人知道。

其實它就是《山海經》中的「深目」。深目是甚麼意思，這是上古的圖音符號。祖先用豎目，表示「深目」之

音。深目，就是三苗，就是神民，就是壽麻，就是三曼，就是蘇美爾，六者是一個音，也是一個意思。

考古發現，公元前 3000 年前，兩河流域蘇美爾就出現了 10 多個城邦國家！其時正是中國的炎黃時代。

「蘇美爾」這個詞只是後世學者根據楔形文字泥板書音譯的結果，在《山海經》中它叫壽麻。公元前 3000 年以前，正是炎帝時代，炎帝節竝統一九州，整個亞洲都在其統治之下，是為上古三苗帝國。

三苗帝國在各地稱呼不一：上古印度稱之為三曼，兩河流域稱之為壽麻（後西方學者譯為蘇美爾），黃土高原稱之為深目，中國大西南稱之為神民。名稱雖異，然實為三苗帝國之一部分。

5000 年前的兩河流域當時已出現了 10 多個城邦，我們現在也發掘出了與蘇美爾配匹的炎黃文明，卻被我們輕易地否定和誤讀為商周文明！

上面闊嘴大耳之神，本發源於雲南昆明附近，上古稱「雍和」，此族後向北向東發展，後來此族的炎帝節竝建立三苗帝國，故在族徽上加深目，以此圖音表示三苗帝國，是為三苗帝國之神徽。



圖十九：三星堆出土面具

這個青銅圖，它實際就是蚩尤開明帝國的圖音。此圖形如蟹，蟹、開，中國南方語同音。

開明國是祝融（伯陵）蚩尤所建。前面在解析炎黃大戰時已經講過，蚩尤就是共工，並且是開明帝國祝融的兒子，也是蜀人。

後世的「蚩」字就是模仿此族徽而成。而蚩尤正是炎黃大戰中的蚩尤。

圖二十：三星堆文物

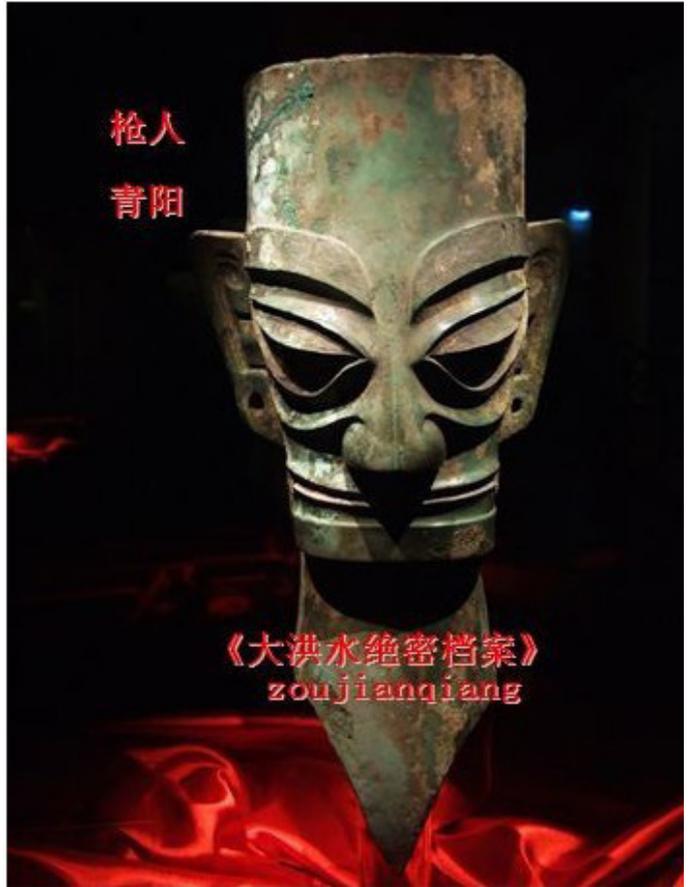
這尊青銅神像就是黃帝之子青陽。

刀槍之槍，最早出現於甚麼時候？史籍無考。

從三星堆發掘的青銅器來看，這尊青銅的脖子分明是後世槍之形。

三星堆類似的槍脖子人為數不少。它實際也是上古的圖音符號。

槍人、羌人、青陽，古音實為一。此圖即《史記》所說「青陽降居江水」中的青陽。



圖二十一：石蟾蜍



上面的石蟾蜍，如果是一隻普通的石蟾蜍，那就無足於異。關鍵是它是一隻斷了一條腿的蟾蜍，而且出現在三星堆的祭祀坑里。這就不普通了。

這只斷足蟾蜍，其實就是《山海經》中的窺(zhá)窳(yú)，也就是祝融(又叫伯陵)。祝融和韓流小四阿女發生婚外情後，韓流就殺了窺(zhá)窳(yú)。

《海內經》說有六巫「夾窺(zhá)窳(yú)之屍，皆操不死之藥以距之。」可見窺(zhá)窳(yú)並沒有立即被殺死，而是身負重傷。這只斷足蟾蜍印證了上面所說的。它明顯為黃帝族佔領四川後奚落祝融族的產物。

圖二十二：這張圖就是祝融的後代術器。

《海內經》說：「祝融降處於江水，生共工。共工生術器，術器首方，是復土穰，以處江水。」

《海內經》說術器是方腦袋，是共工即蚩尤的兒子，居於岷江。上圖就是三星堆遺址發掘出來的方腦袋的表銅銅像。

第五、三星堆發掘出來的文物，透露出文化對立信息。

三星堆的人像有二種，一種高大威嚴，一種卑躬屈膝。高大威嚴的都帶有外族人特點，卑躬屈膝的都具有蜀人特點。

這卑躬屈膝的圖明顯不是蜀人所為，它們應該出於黃帝族之手。

所謂歷史是勝利者的歷史！三星堆也一樣，它是勝利者的歷史。黃帝族征服了蜀人，就奚落之。祝融被雕成斷足蟾蜍，術器雖然貌似凶惡，然終究得卑躬屈膝，跪下。中國的跪文化，就來源於此。這一跪，就是五千年，到民國才站起來。



第六、我們從文化上解讀，三星堆是祝融和黃帝族青陽時代的文化。而祝融和青陽實際上代表了蜀人和羌人，也就是說三星堆有羌人文化。

而黃帝族的羌人卻是彝族之源。這一點，我們在前面分析大禹出身時已經指出彝人為羌人之一支，此不多述。

據報道，三星堆發掘出來後，一些彝族老人也對三星堆文化表現出了強烈的認同，可見三星堆與羌人確實是有關係的，這正與我們分析的一致。

所以，從我們的分析來看，三星堆一、二號祭祀坑絕對不是商周文明，它遠在商周以前。而且十有八九就是炎黃文明。

另外尚有十分之一的可能是大禹和夏文明。但一、二號祭祀坑的文物中沒有大禹和夏的氣息，所以這種可能性非常小。

另外需要指出的是，大禹的都城在川西和貴陽的可能性非常大。至於是綿陽、德陽、貴陽，還是哪裡，尚缺乏具體資料證據。

三星堆會是炎黃文明？

怎麼公元前 3000 年以後中國發現的商以前的文化

幾乎都是新石器時代呢？

這就是問題癥結所在。學者們的失誤也就在就裡。
根本原因是炎黃以後，中國文化出現了倒退！

黃帝大洪水

炎黃大戰從祝融一直持續到夸父，黃帝族步步進逼，炎帝族節節敗退。

到祝融第四代夸父時，祝融族的北支夸父系已被驅逐到貝加爾湖以北了。《北次二經》載：「梁渠之山…有鳥焉，其狀如夸父，四翼、一目、犬尾，名曰囂，其音如鵲，食之已腹痛，可以止衝（dòng）。」這一族，在上古叫囂鳥族，「其音如鵲」說的是囂字發音如鵲。也就是說囂鳥族即鵲鳥族。其狀如夸父，表明該族與夸父族有關係。

據《山海圖》復原圖，梁渠山遠在今中西伯利亞高原。可見夸父族有一支遷到了那裡了。

另《東山經》首經說：「豺（chái）山，其上無草木，其下多水，其中多堪予（xù）之魚。有獸焉，其狀如夸父而彘毛，其音如呼，見則天下大水。」

據《山海圖》復原圖，此處的豺山在今白令海附近，豺山所在民族，如夸父，表明該族也屬夸父一族。這是祝融族的北方支系。

祝融族南方支系則被驅逐到南嶺以南。《海外南經》載：「其有範林方三百里。南方祝融，獸身人面，乘兩

龍。」

據《海外南經》表述順序，此時的祝融在南嶺以南。這就意味著炎帝系祝融族遭到慘敗，大片山河易主。不僅如此，祝融族的南方支系後來有一支竟然逃到了兩河流域和埃及，其時間也在公元前 3000 年左右。這在後面再談，此處暫且不表。

我們先來看黃帝的地盤。前面已說過，黃帝和軒轅本非一人。現從俗，稱軒轅亦為黃帝。

黃帝的疆域到底有多大？古往今來沒有一個確切的說法。據《史記·黃帝本紀》：「諸侯咸尊軒轅為天子…東至於海，登丸山，及岱宗；西至於空桐，登雞頭；南至於江，登熊湘；北逐葷粥，合符釜山，而邑於涿鹿之阿。」

史遷的記載應該有來歷。他所說的黃帝的疆域應該出自古籍記載。丸山在哪裡？我們只能從《山海經》記載的名山來找。

在《山海經》中，和丸山同音的只有槐山、役山，而且都在山東半島至朝鮮半島一線。從《史記》後面提到岱宗來看，此丸山應離岱宗不是太遠。而我們知道岱宗就是泰山。所以丸山應在山東半島至朝鮮半島之間。

西至於空桐。空桐在哪？很多注家都說在今甘肅的崆峒山。

其實這是注家們不懂《山海經》的地理之故。據《海內經》，黃帝發跡於司彘之國，按《山海圖》復原圖，司彘之國在今新疆。

黃帝族發達了，不可能將祖宗之地都丟了。所以說黃帝西至甘肅崆峒山的說法肯定是錯誤的。那麼此處的空桐在哪呢？

前文談到，空桐、崑崙、霍臘、賀蘭、黃囊，五者上古實為一音。所以，空桐必與此崑崙、霍臘、賀蘭有關。賀蘭山在黃土高原，可以否定。剩下的就只有霍臘山和昆侖山了。

而霍臘山在今裡海東南。從史遷提到西部有雞頭山來看，西部山脈應和雞頭山有關。而在《山海經》時代，從今土耳其到興都庫什山脈之地理確實形如雞頭。

並且古人也認識到了這一點。這可以從《山海經·南山經》首經稱第一山為鵠山，中間稱猿翼山（注家說猿翼為即翼之誤），末稱箕尾山可以看出來。而雞、即、箕三字也是可以同音互譯的，所以雞頭山要麼在土耳其，要麼在

興都庫什山脈。

南至於江，登熊湘。這好理解。江就是今長江，熊湘就是熊山和湘山。熊 hong 山，南方語就是衡山。湘山，就是現在的君山。也就是說黃帝南疆到達了湖南。

北逐葷粥，合符釜山。葷粥、輝諸同音。而《山海經》中的輝諸山在今北京以北。合符之符，就是兵符。合符也就是有會師的意思。

綜合上述信息，黃帝的疆域至少西到興都庫什山脈，甚至可能到達了土耳其安納托利亞高原；東至少到達了山東半島，也可能到達了朝鮮半島；北至少到達了北京以北之燕山；南到湖南衡山以南。

從《史記》記載的情況來看，黃帝時盛況空前，相當強大，怎麼後來會衰敗了呢？

要明白這一點。這就要涉及到當時的氣候了。

先讓我們看一看「夸父追日」的故事。

夸父發源地在哪？《山海經·中次六經》說：「夸父之山…其獸多牝牛、羶羊，其鳥多鷲(biē)，其陽多玉，其陰多鐵。其北有林焉，名曰桃林，是廣員三百里。」

這裡的牝牛，也是蜀人的音譯詞。鷲鳥，也是伯陵

或巴人的音譯。獬羊是哪一族不明。

此經說夸父山的北面是桃林，廣圓三百里。這裏的夸父山應該就是夸父族的發源地。

據《海內經》，夸父族出於共工之後第三代，可見夸父族也是蚩尤的後代。

「夸父追日」的故事，在《山海經》中有三個版本。

一個是《海外北經》所說的：「夸父與日逐走，入日。渴，欲得飲，飲於河渭，河渭不足，北飲大澤，未至，道渴而死。棄其杖，化為鄧林。」

一個是《大荒東經》所說的：「大荒東北隅中，有山名曰凶犁土丘。應龍處南極，殺蚩尤與夸父，不得復上，故下數旱。旱而為應龍之狀，乃得大雨。」

一個是《大荒北經》所說的：「大荒之中，有山名曰成都載天。有人珥兩黃蛇，把兩黃蛇，名曰夸父。后土生信，信生夸父。夸父不量力，欲追日景，逮之於禺谷。將飲河而不足也，將走大澤，未至，死於此。

應龍已殺蚩尤，又殺夸父，乃去南方處之，故南方多雨。」

在上面第一個版本中，夸父是渴死的，死時手中之杖

化為鄧林，可見夸父是死在鄧林這個地方。

在第二個版本中，夸父是應龍殺死的，被殺時間在蚩尤之後。被殺地點在凶黎土丘。當時氣候大旱。

在第三個版本中，夸父也是應龍殺死的。地點在成都載天山。夸父被殺前也和氣候有關。

在這三個版本中，夸父的死都和大旱有關。

所以夸父時期必然是一個氣候突變時期。

我們從前面也看到，黃帝大戰蚩尤初期，今巴丹吉林沙漠還是大海澤，以致於應龍想發動水戰，水淹蚩尤大軍。

自天女魃出現後，內蒙古高原和黃土高原竟然開始大旱了。到了夸父時，他不得不遷徙。「將飲河而不足也，將走大澤。」

夸父最初是想遷到黃河邊上的。可那裡是黃帝族的地盤，臥榻之下，豈容他人瞋睡。

可想而知，夸父和黃帝族發生了衝突。於是夸父只好北遷大澤。大澤在哪，據《山海圖》復原圖，此大澤即今貝加爾湖。

可是，夸父還沒到貝加爾湖，僅僅到了鄧林這個地

方，就被黃帝大軍剿殺了。

由此我們可以看出，炎黃之戰，表面上是由一個美女引起的，然而實質上卻是水資源之爭！

黃帝族昌意遷弱水初期，弱水一帶是個好地方。有黑水、弱水，還有鍾山附近的 460 里大澤。

到蚩尤時期，蚩尤進攻的目標是有九水的空桑（賀蘭山）。

到夸父時期，夸父遷徙的方向也和水資源有關。

由此可見，在公元前 3000 年左右，新疆、內蒙古高原和黃土高原環境開始惡化，氣候開始變得乾旱了。

環境的惡化，導致民族的遷徙；民族的遷徙，又導致民族間的戰爭！這才是炎黃大戰的本質。

從歷史經驗來看，大旱之後往往是大水。

黃帝的滅亡也是大水導致的。

據《易緯是類謀》和《甘石星經》說：「黃帝世，…名水赤，大魚出，鬥撥紀，天下亡。」據漢代鄭康成的註解，名水指河水、洛水，大魚指鯨魚。

「名水赤，大魚出，鬥撥紀，天下亡」就是說名水變紅，鯨魚出現，北斗失序，天下滅亡。」此名水為哪條大

河？漢代鄭康成說是河水、洛水。然依筆者看，此名水非河水、洛水，而應是岷水，名水為岷水之譯音，或者說是通假。

《易緯是類謀》說黃帝時，岷江水變紅，鯨魚出現，北斗失序，天下滅亡了。這與《蜀王本紀》記載的望帝「時玉山出水，若堯之洪水」有異曲同工之處。

從《易緯是類謀》、《甘石星經》和《蜀王本紀》的記載來看，黃帝時期肯定出現過天文地質和大洪水事件。

這次大洪水的時間既然發生在黃帝時期，那麼應該就在公元前 3000 年左右。這個時間值得給予相當關注。

這次洪水的規模如何？《甘石星經》說名水赤，大魚出。鯨魚竟然出現在河水、洛水或者說是岷水！這豈不意味著華北平原、長江中下游平原差不多都給海水淹了？！

如果是這樣，三星堆的文明、中國華北平原和長江中下游平原的文明自然都得一次性消亡！洪水消退後建立起來的文明處於石器時代也就可想而知了。

問題是公元前 3000 年左右，中國曾經出現過那麼大的洪水嗎？

公元前 3100 年至公元前 3000 年左右這個時間是

相當重要的。在此期間，應該發生過一次大洪水。

真相如何，這個問題留給天文學家和地質學家。

伊甸園與神秘的沙姆巴拉洞穴

據《舊約》記載，大洪水前，「耶和華神在東方的伊甸立了一個園子，把所造的人安置在那裡。」

「有河從伊甸 Eden 流出來，滋潤那園子，從那裡分為四道。

第一道名叫比遜 Pison，就是環繞哈腓拉全地的。在那裡有金子，並且那地的金子是好的。在那裡又有珍珠和紅瑪瑙。

第二道河名叫基訓 Gihon，就是環繞古實全地的。

第三道河名叫西底結 Hiddekel，流在亞述的東邊。

第四道河就是幼發拉底河 Euphrates。」

我們從前面的分析知道，《舊約》中的大洪水其實是黃帝到堯帝期間幾次大洪水的模糊記憶。《舊約》連上帝是誰都含糊不清，它又會將伊甸園的四條大河的地理位置記憶得那麼清楚嗎？當然不可能。

事實上西方一些學者也並沒有真正認為伊甸園就在兩河流域。西方學者有認為伊甸園在地中海的，有認為在亞特蘭蒂斯的，有認為在東印度的。眾說紛紜。

可以肯定，《聖經》中四條河後面的說明應該是《聖經》流傳過程中後人的誤注，正如我們現在看到的《山海經》中的有的地名一樣，它們也是後人注文混入經文的結果。

前面我們也分析到，《舊約》中的上帝實際上是黃帝、顓頊帝、靈愨、堯帝的復合體，《舊約》大洪水傳說也源於中國古史中的洪水記載。而希伯來人又源於中國的顓頊帝後族，因此我們有理由相信《舊約》的真正源頭其實就在中國。

伊甸園到底在哪？

我們來分析伊甸園中的四條河。

比遜，《舊約》原文為 pison，而《山海經》中的滂水之粵語讀音 pongseoi 與 pison 相近；基訓也和《山海經》中濟水讀音相近；西底結則更是薩底江的音譯，幼發拉實則是雍和（fu）人的音譯。而這四條河恰恰就在中國的雲南！雍和人實際上正是炎帝的祖族，也就是上文談到的神民帝國神徽之雍和！

所以，伊甸園必在中國的雲南！這個地點在哪，已經基本明朗。

但是這只是表面現象。這裡有一個更大的秘密，恕不能告知。

伊甸園的真正意思實際上是炎帝苑。

據《山海經》炎帝之父是少典，而少典又源於《山海經》中的困帝。

帝困就是困帝。而困、申、常、倉上古同音假借，實為一。帝困就在《中次十一經》的帝困山，即雲南大理的點蒼山。所以，少典也好，西方崇拜的「上帝」也好，都在雲南大理點蒼山一帶。

《舊約》說亞當和夏娃因偷吃了善惡樹的果子而被上帝驅逐出了伊甸園。

這和《山海經》的記載是有相通之處的。

《舊約》中的善惡樹實際上是「神我術」，生命樹實際上是「生命術」或者說就是「三曼術」，而三曼之源，源遠流長。在印度典籍記載中，三曼傳說源出上古天神之口，與印度尊崇的《梨俱吠陀》並列。其實說白了，三曼也就是後世所謂的長生不老之術，都是音譯詞。

《舊約》說亞當和夏娃被上帝放逐到了兩河流域。

而《山海經》也記載了兩河流域有一支民族是蜀人

被驅逐而來的。《山海經·南次二經》明確說：「有鳥焉，其狀如鷗(chī)而人手，其音如痺(bì)，其名曰鵠(zhū)鳥，其名自號也，見則其縣多放土。」

痺鳥就是《聖經》中的比拉。鵠(zhū)鳥，就是蜀人。也就是說《聖經》中的比拉族是中國的一支蜀人被流放到西亞的結果。比拉族後來出現了比拉王，就是《聖經》中五王與四王之戰中的比拉王。

這支蜀人是哪一族？

就是祝融、伯陵一族。

為甚麼？因為痺鳥正是伯陵(巴人)的音譯，鵠(zhū)鳥也是祝融的音譯。

炎黃大戰，祝融被殺。黃帝族步步進逼，佔領了中國南方大部分地區。祝融族的後人有一支出逃到了西亞兩河流域，即《山海經·南次二經》柜山一帶，其地就在現在的伊拉克巴格達以東。

我們知道，祝融就是窳窳，音同蟾蜍，在湖南和鄂東南一帶，蟾蜍的方言土話讀音就是老甲，可見老甲是上古蟾蜍之俗稱，蟾蜍就是老甲。而靈愨的粵語恰恰就是老甲langat。以音釋義，靈愨就是蟾蜍，就是祝融。這就意味

著靈愬是祝融的後代。

《山海經·大荒西經》說：「有互人之國。炎帝之孫名曰靈愬，靈愬生互人，是能上下於天。」

據《山海圖》和《大荒經》復原圖，此處的靈愬（老甲）已到了地中海一帶。可見蜀人祝融的後人已遷到了地中海一帶！

可惜的是，互人之國被後世注家誤注為「氐人之國」。一字之易，實屬大錯！

互人之國就是互人之國，即法老之國！法老是互人的音譯詞而已。《大荒西經》說地中海一帶的法老國是炎帝之孫族靈愬（老甲）建立的！

《大荒西經》後面更是說得明明白白「有青鳥，身黃，赤足，六首，名曰鸛（zhuò）鳥。有大巫山。有金之山。」

青鳥，即駕鳥、耆那、羌人之圖音；身黃，即少皞之圖音；赤足，即夏族之圖音；六首，即鹿蜀、六詔之圖音。鸛鳥，即蜀人之圖音。大巫山，就是大馬士的音譯。金之山，即金字塔之音譯！

《大荒西經》明明白白告訴我們，法老國為炎帝孫族靈愬建立的。法老國的統治者為青鳥（後世稱為 china），稱少

皞 (sun), 為夏族 (漢族), 蜀人之六詔一族。靈樞統治的範圍不僅在埃及, 而且到達了今大馬士革一帶, 甚至到達了兩河流域!

《山海經·南山經》首經進一步證實了這一點。《南山經》首經招搖山說:「南山經之首曰鵠山。其首曰招搖之山, 臨於西海之上。多桂多金玉。有草焉, 其狀如韭而青華, 其名曰祝餘, 食之不飢。有木焉, 其狀如穀 (gǔ) 而黑理, 其華四照。其名曰迷穀, 佩之不迷。有獸焉, 其狀如禺而白耳, 伏行人走, 其名曰狴 (xīng) 狴, 食之善走。」

據《山海圖》復原圖, 招搖山在今敘利亞東北。祝餘草也是窳窳族的圖音。穀木, 即饕巫 (中國所說的帝饕) 的圖音。迷穀, 讀粵語的 maiguk, 此即後世所稱的蒙古。迷穀, 本為樹的一種, 此處只不過是以迷穀之圖, 表「蒙古」之音而已。狴 (xīng) 狴獸, 實則為雙雙族、商湯族、成湯族之圖音。此四者上古實為一音, 為粵語之讀音, 也為同一族。

《南山經》首經之招搖山明確說明瞭招搖山那裡有祝融族, 有帝饕之蒙古族, 有巴人之雙雙族, 即我們後世所

說的商湯族。

這就不難解釋蘇美爾文明、古埃及文明與古中國文明的關係了。

這個課題太重大。深入討論已超出本篇內容，此處只略略提及。公元前 3000 年左右，炎黃大戰以後，祝融族逃到埃及，其後，祝融族的靈愨建立法老國。

法老國地盤後逐漸擴大到兩河流域。到公元前 2400 年左右，祝融和娥女的後代，鼓之一族已經深入兩河流域，建立了阿卡德帝國，這就是西方在兩河流域考古中發掘的薩爾貢建立的阿卡德帝國。

鼓就是中國古史所說的帝嚳，也就是《山海經》中的穀木（嚳巫），嚳巫也就是巫嚳，此一族後世就稱為蒙古。

《山海經》可以說已經基本破譯了。深埋了幾千年的上古史的大門正在為我們打開！恢宏的上古畫卷正在逐步展現！

從《山海經》看，上古川西為黃帝帝都所在，為世界的中心，也是世界各地朝聖的中心（注意：黃帝都城不只一座）。其文明要超出世界其它地方是可想而知的。川西之帝都擁有世界各地的物產也是理所當然的。

祝融族戰敗後，出逃西亞和埃及，其出逃路線應該是中南半島…印度半島…兩河流域…埃及。

這裡要注意的是，《海外南經》說「南方祝融，獸身人面，乘兩龍。」這裡的「獸身人面，乘兩龍」也是上古的圖音文化。獸身，即雙雙、薩霜、商湯、成湯、三秦。人面表明它代表的是人而不是獸。乘兩龍，即神農人的圖音，同時龍也是祝融族後人靈愜的神徽。

《大荒西經》說靈愜建立了法老國。而靈愜是祝融後人。所以埃及金字塔也應該是祝融後人靈愜所建。

埃及的獅身人面正是獸身人面。吉薩三大金字塔以及大金字塔前面的獅身人面像所透露出來的圖音信息也和祝融族有關。

吉薩三大金字塔，外形即三山，而三山、雙雙、薩霜、成湯、商湯、三秦上古是同音的，代表的是同一族。金字塔前面的獅身人面像正是獸身人面，此為祝融後人靈愜的神徽，即《海外南經》所說的獸身人面。

獅身人面像的真正含義是甚麼？

很簡單。就是「我」的意思。

為甚麼？

因為獅身人面像之形就是上古印度梵語的「唵」字。
「唵」之梵語寫作此字之形正為埃及「獅身人面像」。

據古印度《奧義書·大林間書》：「『人獅』唯是『自我』，唯是『大梵』」。可見獅身人面像的含義就是「自我」，就是「大梵」。

而此字，上古印度讀作「唵」，和中國的「俺」字、英語中的「I」發音完全一致，義亦為「我」。

所以獅身人面像的含義就是「我」。
我是誰？我獅身人面也。也就是說「我雙雙人」的意思。

吉薩金字塔也好、獅身人面像也好，都是上古圖音文化的體現。

形僅是表象，形所傳達的音才是實質。吉薩金字塔和獅身人面像明確告訴了我們，它們和雙雙（三秦 sin）人有關。

據黃寶生先生解釋印度婆羅門教之《奧義書》：「『唵』，此誠韋陀多學派之唯一寶訣，蓋說神說諸天說上帝，無慮數百其名。名，皆相也，諸相必有一通相，以一至簡之名表之，即『唵』是也。名，聲也。聲凡三合，

為「阿」「烏」「門」(AUM)，合稱為「唵」OM，其說繁多，皆就其所象徵者立。」

從中我們可以看出「唵」的發音是由「阿」、「烏」、「門」三者合成的。「阿」、「烏」、「門」三音快讀，就成了「阿門」或「阿蒙」。其急讀就成了「唵」、「安」、「俺」、「I」五字之音。

「唵」是甚麼意思？

據《彌勒奧義書》：「是大梵者，即光明也，是光明者，即是太陽。太陽以「唵」聲為其自體。彼自分（其身）為三，「唵」聲三音，（即阿、烏、門），以是而此世界萬物，經緯交織其中也。」可見在《彌勒奧義書》中，「唵」發音為三：阿、烏、門。三者合而稱太陽或稱大梵。

由此可見，「唵」就是大梵、就是太陽，就是我。

而「我」，上古讀 ngo，這是中國南方人的讀音，後來音變為「俺」。

所以印度之「唵」實源於上古中國之「俺」。炎帝節竝並有九州，「俺」傳入印度是自然之理。印度之「唵」傳到兩河流域就成了「安」，傳到埃及就成了阿蒙，基督教借用過去就成了阿門。

現代日本人從西方翻譯過去就成了奧特曼。英語中的「I」也是源於上古中國之「俺」。其義本來是「我」的意思，後來演變之、神化之，我就成了「自我」、「超我」、「神我」、「梵我」，乃至成了「上帝」和「超人」。

上下五千年，「我」之演變，一句話：我就是上帝，上帝就是我！

由中國、南亞、西亞、歐洲之「我」之原始讀音，我們可以看到它們實有一個共同的源頭！這個源頭就是中國！

中國的祝融一族戰敗後，經中南半島到印度半島到兩河流域到埃及，將「我」音帶入了西方世界。而祝融是炎帝系的，西方人輾轉將「炎帝」翻譯過去就成了雅利安。這就是所謂雅利安人的真正出身。

西方不僅將炎帝文明的傳播方向弄錯了，傳播時間也弄錯了。至少在公元前 2700 年以前，炎帝文明是由戰敗了的祝融族向西傳播的。

文明的源頭在中國，這是由中國特有的地理條件所決定了的。青藏高原地處中國，為世界之顛。

據科學研究，自第四紀冰期以來，人類歷史上確實出

現過幾次大洪水，但這到底是不是滅世大洪水？它出現的年代是甚麼時期？卻無法實證。

從邏輯推理出發，如果真有滅世大洪水，那麼大洪水後，文明的源頭只能出現在青藏高原。

事實上，納粹德國早就認識到了這一點。1939年，希特勒甚至授權二號實權人物希姆萊組織了一個由歷史學家、考古學家、動物學家、植物學家、人類學家、地球物理學家組成的龐大的考察隊到中國的青藏高原進行所謂的考察，聲稱雅利安人的先祖即亞特蘭蒂斯神族就存在於亞洲的中心青藏高原。

他們此行的目的就是尋找上古軸心國、沙姆巴拉洞穴和世界能量之源磁歐石，據說找到了沙姆巴拉洞穴，就可啟動地球軸心，將時間扭轉，並借助它的力量，為納粹德國打造一支刀槍不入的「神族部隊」。

如何看待納粹德國的這一行動？

僅僅是笑話嗎？

事情沒有那麼簡單！

德國人的理性是全世界出了名的。

而且 20 世紀 30 至 40 年代，納粹德國也確實表現

出了超乎尋常的創造力。

央視《探索與發現》欄目曾經播出過這一節目。

事實上，據《山海經》，軸心國是存在的，沙姆巴拉洞穴也是存在的。磁歐石也是存在的！但它們和納粹德國所說的完全是兩回事。

軸心國是哪一國？據《山海經》，它可能是西方人將鼬姓國誤讀的緣故。

《山海經·大荒南經》說：「有國曰伯服，顓頊生伯服，食黍。有鼬姓之國。」

據《山海圖》復原圖，鼬姓國就在中國的雲貴高原至大巴山脈一帶，可能還包括江西。當然軸心國也可能是顓頊國的音譯。

據《山海經》，顓頊國中心地域也在江西。

另外軸心國也可能是長脛國的音譯。《大荒西經》載：「有大澤之長山。有白氏之國。西北海之外，赤水之東，有長脛之國。」據《大荒經》復原圖，此長脛國在青藏高原。

納粹德國的所謂軸心國並不是無風起浪的。從納粹德國到青藏高原尋找軸心國的事情來看，納粹德國的軸心國

應該就是長脛國。軸心、長脛，古音實為一。

另外沙姆巴拉洞穴也是有來由的。沙姆巴拉是甚麼？沙姆，來源於三曼、神民、四目耳之音譯。巴拉，則是伯陵之音譯。

三曼、神民之源，非常古老。三曼，源於《山海經》之「四目耳」即後世的壽麻、蘇美爾和三苗。

在印度則被譯作「三曼」。據印度經典，三曼最初見於《三曼吠陀》，此《三曼吠陀》與《梨俱吠陀》，據印度教，傳出於上古天神之口。

在《山海經》中三曼又稱之為「神民」，民、氓上古本是一音，同音通假。此神民正可與印度經典傳《三曼吠陀》、《梨俱吠陀》出於天神相佐證。

《海內經》說炎帝時分天下為九丘，即後世所說的九圍，其中就有「神民圍」。伯陵本是炎帝之孫，號稱「神民」。而伯陵之粵語音讀就是巴拉，所以沙姆巴拉實際上是炎帝之孫…神民伯陵。

據《山海經》，炎帝之孫伯陵初為鍾山之神，後來稱帝，也就是朝雲國。朝雲、祝融、洞穴三者上古本為一音，都是中國南方語音。

所以沙姆巴拉實際上就是神民伯陵，而洞穴，實際上是朝雲、祝融的音譯。從這點我們可以看出，納粹德國的所謂沙姆巴拉洞穴完全是源於民間傳說。民間傳說雖然不是空穴來風，但完全走樣了。

納粹德國要找的是甚麼？是沙姆巴拉洞穴那麼簡單嗎？

看看西方歷史、考古學界 19 世紀至 20 世紀在中國的活動就知道了。他們活動的主要區域都是在新疆、內蒙和青藏高原。他們打的旗號是科學考察，實際上他們是另有目的的。他們要尋找的是文明的源頭……崑崙之虛！

在《山海經》中，崑崙之虛不只一座。

祝融族的伯陵稱帝，建立開明帝國，開明帝都城就在崑崙之虛。《山海經》說：「海內崑崙之虛(qū)，在西北，帝之下都。」

崑崙之虛，方八百里，高萬仞。上有木禾，長五尋，大五圍。面有九井，以玉為檻(jiàn)。面有九門，門有開明獸守之，百神之所在。在八隅之岩，赤水之際，非(仁)[夷]羿莫能上岡之岩。」

木禾，即禾木，也就是「開明」之圖音。

此崑崙之虛在哪？就在青藏高原！

《山海經》說：「開明西有鳳皇、鸞(luán)鳥，皆戴蛇踐蛇，膺有赤蛇。開明北有視肉、珠樹、文玉樹、玕(yū)琪(qí)樹、不死樹，鳳皇、鸞鳥皆戴馘(fā)，又有離朱、木禾、柏樹、甘水、聖木曼兌。一曰挺木牙交。」

「視肉、珠樹、文玉樹、玕(yū)琪(qí)樹、不死樹，鳳皇、鸞鳥皆戴馘(fā)，又有離朱、木禾、柏樹、甘水、聖木曼兌。」

這些都是甚麼？視肉，據說是吃了可以長生不老的一種東西。珠樹、文玉樹、玕(yū)琪(qí)樹不知道是甚麼聖物，不死樹則是不死之書了；離朱、木禾、柏樹不知道是甚麼？甘水則是甘露，也是異物。聖木曼兌應該和三曼有關。總之都是不尋常的東西。

歐磁石是甚麼？是世界能量之源嗎？崑崙之虛真的有可能扭轉時空的能量嗎？

我們先來看一個東西。下面這個陶盤是公元前6000年至公元前5000年前的東西，發現於伊拉克的薩邁拉。

此圖表現的就是崑崙四區，即上古亞洲四虛。昆侖四虛居於大海之中，圖中之魚逆時針旋轉，四根柱子代表

四維，即四極，大海之魚推動四維（四極）旋轉！中間萬字符穩居崑崙中央。

從該圖我們可以看出，上古先民們對地理的認識比我們想像的要深刻多了。

在他們看來，崑崙竟然是旋轉的！而且是順時針旋轉的，其旋轉的原因是因為海中的大魚推動了地之四維，即地之四極，四極的旋轉造成了崑崙四虛的旋轉。

圖二十四：陶盤，公元前 6000 年至公元前 5000 年



崑崙是旋轉的？

上古真的有這種觀念？

請再看一段神話。這就是非常著名的攪乳海的傳說。這個傳說非常古老，不僅印度有流傳，東南亞也有流傳。內涵非常豐富，非常厚重。不同的人會有不同的解讀，用語言概括會失去它應有的含義。

為避免人們所說的斷章取義，保證引用的完整性，同時也為讀者自行分析提供詳實信息。下面不厭其煩，基本全文引用（這也是全面之所以大段引用前人文章的原因所在）：

攪乳海的傳說

有座彌盧山華光萬丈，一片燦爛，至高無上，它的座座山峰金光輝煥，黯淡了太陽的煌煌光芒。黃金裝點，奇妙無比，天神健達縛在此安居。……

力大無窮的全體修羅，一日登上了此山之頂。眾位天神都一一坐定，然後開始將會議舉行；……天神那羅延安坐山顛，向著大梵天張口提議：『請讓天神和阿修羅，一起去把乳海攪動。那裡將會出現甘露，在攪動的大海之中。』

既然能得到各種仙草；又得到了所有的珍寶，天神

們，攪動乳海吧！甘露隨之也定會見到。

有一座山名叫曼陀羅，形若天頂的群峰巍峨，這個眾山之中的泰斗，被天神們套上了藤索。

形形色色的飛禽鳴聲回響，形形色色的走獸布滿山崗，眾多緊那羅和如許天女，又有天神們居住在山上。巍巍聳峙的曼陀羅山，其高有由旬一萬一千；它穩穩植根於地面之下，其深有由旬一萬一千。

那時眾天神雲集此間，也未能拔起曼陀羅山，毗濕奴和大梵天一旁端坐，天神們走去向他們開言：『帶來幸福的高深智謀，請你們二位在此施展！為了我們大家的利益，請費心拔起曼陀羅山！』

婆利古的後裔啊！毗濕奴和梵天表示同意。受到大梵天一番鼓勵，無際者隨後挺身站起，那羅延又對大梵天說，成就此事他確有勇力。大力無窮的毗濕奴，奮力拔起了眾山之主，婆羅門啊！連同山林和林中動物。

眾位天神陪同無際者，一起來到了大海旁邊，對大海說：『為求甘露，請允許攪動海水波瀾！』

水神伐樓拿應聲開口：『一份甘露我若也能有，那末，曼陀羅山旋轉起來，沈重的碾壓我甘心忍受。』

眾位修羅和阿修羅，又對龜王阿拘跋羅說：『請閣下權且充當一下，支撐曼陀羅山的底座！』

『遵命』二字烏龜說完，讓他們在背上放好大山；因陀羅則用一個工具，穩穩壓住那山的頂端。把曼陀羅山當做攪棍，讓蛇王婆蘇吉做為攪繩，百川匯集的浩淼大海，天神們開始隆隆攪動；底提之子和檀奴之子相聚一處，婆羅門！他們也齊來求取甘露。

為數眾多的阿修羅，抓緊蛇王婆蘇吉吻部；全體天神匯合一起，把蛇的尾巴牢牢揪住。世尊無際者，天神那羅延，他將蛇頭不時抬起，又將蛇頭不時放低。

天神們突然雙手一鬆，霧迷電閃的股股狂風，立刻從蛇王婆蘇吉口中，接連不斷地向外噴湧。

那些一團一團的水霧，凝成挾帶電光的烏雲，修羅們又累又熱身體消瘦，雲中飄灑下細雨紛紛。從那曼陀羅山的絕頂，飄墜下花雨紛紛揚揚。間有許多花冠和花環，落到修羅阿修羅身上。這裡發出隆隆的響聲，猶如雲中巨雷的轟鳴，眾位天神和阿修羅一起，用曼陀羅山將海水攪動。

那邊各色各樣的魚類，被巨大的石杵碾得粉碎，它們

一批批數百上千，悄然融入浩淼的海水。伐樓拿的水族之眾，居住地府的各種生靈，由撐持大地的曼陀羅山，把它們引入毀滅的途徑。

曼陀羅山飛快地轉動，落有鳥雀的山上大樹，彼此猛烈地碰撞不停，接二連三地倒下山峰。大樹巨木互相磨擦，燃起大火一片通明，驀然間照亮了曼陀羅山，如電光瀾漫暗藍的天空。

奔突竄跳的大象雄獅，都被烈火活活地燒死，形形色色的各種生物，它們的性命統統喪失。那一場大火，由此及彼燃燒猛烈，天神之佼佼因陀羅，布雲降雨將它撲滅。

山上大樹巨木的汁液，以及山上仙草的汁液，種種不一，許許多多，向海水之中汨汨流瀉。

那些汁液有不死之功，眾修羅飲了汁液之精，又因為飲了黃金之露，他們達到了不死之境。爾後從大海的濃乳中，有那上好的醍醐生成，它與那汁液之精相混，在海面上覆蓋了一層。

賜恩典的梵天安坐一邊，眾天神隨後又向他開言：『梵天！我們都已疲憊不堪，那個甘露卻仍未出現！』

除了天神那羅延，底提諸子及蛇中佼佼，他們攪動這

個大海，已經進行了很長時間。

梵天遂對天神那羅延說：『請你賜給他們一些力氣！毗濕奴呀！你是此地的萬靈藥劑。』

毗濕奴說：『致力此項工作的諸神，我賜些力氣給予他們；浩浩大海請再去搖撼！曼陀羅山請再去旋轉！』

聽罷那羅延幾句話語，他們頓時增添了力氣，同心協力從大海之中，又攪出醍醐豐富無比。隨後有月亮從大海生出，其光線似乎有百千之數，華光熠熠分外的皎潔，涼爽的清輝閃爍不住。

緊接著產生了吉祥天女，出自清奶油，身著乳白衣；這位修羅女神出現之後，又產生了乳白色神馬一匹。

一塊神聖的摩尼寶石，名憍斯杜跋，甘露中生，光芒四射，十分吉祥，自動裝飾在那羅延前胸。修羅女神——吉祥天女，明月，疾如思想的神駒，沿著太陽的軌道相繼離開，有些天神也隨之而去。爾後，醫神檀文陀梨，相貌英俊，從海中升起，手捧一隻白色的鉢子，甘露就裝在那只鉢子裡。

看見了這場偉大奇跡，檀奴之子都一躍而起，爭相叫喊『這是我的！』為得甘露而歡呼不已。

天神那羅延深有力，將迷人的幻魔召到這裡，令其變成妖嬈的美女，和檀奴之子混在一起。

檀奴之子和底提之子，都為那女子失魄落魄，他們一個個糊塗蒙心，將甘露統統給了美人。頭等的甲冑披掛在身，手中操持著各種兵刃，底提之子和檀奴之子，隨後衝向了那些天神。

英勇非凡的天神毗濕奴，以幻術收回了那些甘露，他神通廣大偕同著那羅，從檀奴之子群奪路而出。

爾後所有的天神之群，當時都把那甘露啜飲；他們在毗濕奴面前分得，都急不可耐亂亂紛紛。焦思渴想得來的甘露，諸神正在吸飲的時分，有檀奴之子名喚羅睺，變成天神也得飲入唇。

正當那甘露剛剛流入，檀奴之子的喉頸之處，一心為了修羅的利益，月神日神將其揭露。

世尊毗濕奴於一瞬間，祭起了他的法寶神盤，當檀奴之子正飲甘露，矯飾的頭顱即被砍除。檀奴之子的那顆頭顱，碩大無朋，山嶽一般，它被神盤砍掉了之後，呼然墜落在大地地面。

從此他和月神太陽神，永遠結下不解的仇恨，羅睺用

他那一張嘴巴，直到今天還吞食他們。

世尊訶利又隨即隱去，幻化而出的絕色美女，持凶狠武器的檀奴之子，一個個嚇得抖顛不已。

此後爆發了一場大戰，在有咸味的海水岸邊，一方修羅一方阿修羅，遠比一切更令人膽寒。巨大而又鋒利的標槍，成千上萬的投擲出去，又有尖頭極銳的長矛，以及各種各樣的兵器。

有些阿修羅中了神盤，噴吐出鮮血一灘一灘；有些遭重刀砍棍棒傷，接二連三栽倒在地面。

在這險惡的戰鬥之中，用三叉戟砍下的腦袋，精煉黃金制做的鎖子甲，那時不斷地掉落下來。一些軀體魁偉的阿修羅，淋灑的鮮血將全身塗抹，盡被殺死，滿地橫躺豎臥，如染成紅色的山峰座座。

修羅阿修羅數以千計，揮舞著武器互相砍劈，嗷嗷的吶喊聲四處響起，當一輪旭日冒紅之際。他們在近處使用鐵棍，又用黃色的斧鉞對砍，猝然相遇用刀劍柄把，彼此的喊殺聲上達雲天。『砍呀！』『劈呀！』『追呀！』『摺倒他們！』『前進！』洪亮而又可怕的呼喊，戰場處處都可以聽見。

喧聲鼎沸，險象環生，戰鬥正在這樣地進行，那羅、那羅延兩位天神，他們也投身於戰鬥之中。

天神那羅手執的神弓，毗濕奴在戰場一眼瞥見，這世尊也油然聯想起來，誅滅檀奴之子的神盤。世尊心中剛一想，神盤即從空中降，光芒萬丈似太陽，能叫敵人把命喪。神盤有名曰妙見，邊緣銳利不可擋，神盤令人心怖畏，所向無敵稱最上。來時燁燁火光閃，令人心驚膽又寒，譬如象鼻阿周陀，拋此神盤出手邊。神盤能去又能還，高飛雲天疾似電，放射一片大光明，可摧敵城化殘垣。那個神盤亮閃閃，儼然死神光燦燦，神盤那時顯神速，接二連三向下砍。底提之子檀奴子，粉身碎骨有數千，皆因補盧奢婆羅，戰鬥之中祭神盤。猶如熊熊一團火，神盤到處吐火舌，神盤頑強不鬆懈，砍死群群阿修羅。倏忽之間入青天，倏忽之間地上落，它在戰場飲鮮血，好似一個畢沙遮。阿修羅們心彌堅，爾後搬起座座山，以此襲擊眾修羅，不時擲到地平川。阿修羅們力非凡，光輝驅得雲朵散，計以數目有幾千，他們那時登雲天。阿修羅們自空中，座座大山朝下扔；原為恐怖之淵藪，樹木蒼郁山上生；千姿百態似雲形，巔頂蝕去山勢平；大

山落時猛相撞，發出陣陣隆隆聲。遍布森林之大地，隨之顫動復戰慄，大山朝下落不停，大地處處受打擊。又有修羅阿修羅，猛然相喝聲聲厲，大地既已變成為，他們一片爭戰地。

爾後那羅放羽箭，純金箭簇裝飾嚴，密密長箭向天飛，天上道路全阻斷。密密長箭又劈碎，阿修羅眾手中山，當時他們被封鎖，陷大恐怖心膽寒。或者急急鑽地腹，或者潛入咸水海，身軀高大阿修羅，既被修羅擊且殆。加之他們又見到，名曰妙見彼神盤，周身熠熠耀火光，怒氣沖沖奔天來！修羅隨之獲勝利，那座大山曼陀羅，修羅深深致敬意，然後送之回原地。

全體修羅齊歡呼，聲動四方震寰宇，他們一如來臨時，攜了瓊漿歸天去。飄然歸去眾修羅，無不欣欣獲極樂，歡天喜地情無限，遂將甘露安放妥。那位誅滅波羅者，同了長生眾修羅，捧給頭戴王冠神，一隻保護甘露鉢。

圖二十五：攪乳海的傳說



《攪乳海》的神話，原本記載於《摩訶婆羅多》。據印度自古相傳的說法，《摩訶婆羅多》成書於公元前 3100 多年前。據學者們的研究，《摩訶婆羅多》成書時間最少遠在 2000 多年前。二者雖有分歧，但它是一部非常古老的巨著這是毫無疑問的。

事實上，《摩訶婆羅多》主要敘述的是公元前 3100

年至公元前 2000 年之間的事情。其中有些傳說，反映的時間甚至要更為久遠。它最初本為口耳傳說，後來才逐漸成篇的。

《攪乳海》的神話非常奇偉瑰麗！它到底是甚麼寓意，學者們眾說紛紜，莫衷一是。有說是描寫男女性交的，有說是描寫磨蘇摩酒的。可謂仁者見仁，淫者見淫。

攪乳海到底是甚麼含義？我們來分析一下。

攪乳海實際有多層含義。

第一層，說的是拔曼陀羅山。曼陀羅山是眾山的泰斗，也就是說是天下最高的山。最高的山非喜瑪拉雅山莫屬，所以拔曼陀羅山指的實際上是喜瑪拉雅造山運動！

第二層，就是真正的攪乳海。神話說曼陀羅山在飛快地轉動，可見喜瑪拉雅山在旋轉，或者說青藏高原在旋轉！此時出現了颶風和火山爆發，生命消失！奇怪的是眾修羅卻達到了不死之境！

第三層，就是造甘露。在造甘露前最先出現的是月亮，然後是吉祥天女，然後是三曼（神馬之音譯）和摩尼寶珠。摩尼就是牟尼，就是佛，摩尼寶珠說白了就是佛珠。

據《長阿含經》說，摩尼珠又名焰光，「置於鍍下飯

熟光滅。不假樵火，不勞人功」。

摩尼寶珠倒有點像原子能，說把它放在鍋下煮飯，飯一熟光就滅了，不需要柴火，不需要人力。

最後是甘露。從第三層意思看，月亮竟然是喜瑪拉雅造山運動以後才開始出現的！甘露是甚麼？很可能就是生命術和不死術！

此一層又附帶解釋了日食和月食現象。

第四層，就是天神和阿修羅爭奪甘露……生命術和不死術，為此爆發世界大戰。大戰的地點在咸海一帶，其地點可能是今中亞的咸海，也可能是現在的黑海。

黑、咸粵語同音。值得注意的是大戰的武器是一個神盤，「神盤即從空中降，光芒萬丈似太陽，能叫敵人把命喪。」「來時熠熠火光閃，令人心驚膽又寒，」「神盤能去又能還，高飛雲天疾似電，放射一片大光明，可摧敵城化殘垣。那個神盤亮閃閃，儼然死神光燦燦，神盤那時顯神速，接二連三向下砍。」「猶如熊熊一團火，神盤到處吐火舌，神盤頑強不鬆懈，砍死群群阿修羅。倏忽之間入青天，倏忽之間地上落」這是甚麼武器？

還有後面戰爭場面的描寫，絕對比現代化戰爭更激

烈！簡直就是核戰爭！

要知道，《摩訶婆羅多》成書時間遠在 2000 多年前，火藥還遠未出現。有興趣的可以對比《封神榜》、《西遊記》關於戰爭場面的描寫。後者都是火藥出現之後的產物，但它們關於戰爭場面的描寫不外乎是我們常見的物體的神化，完全在我們的想像之內。

而《摩訶婆羅多》卻是火藥未出現前的作品，其描寫的戰爭場面和武器不亞於現代戰爭。

從上述分析來看，攪乳海說的實際上是上古世界大戰前的事。其中有喜瑪拉雅造山運動，青藏高原的旋轉，生命的毀滅與重生，上古世界大戰。

在這裡，我們把注意力先放到曼陀羅山的旋轉上。曼陀羅山既然是喜瑪拉雅山，曼陀羅山轉動，青藏高原自然也得跟著轉動，亞洲也應該跟著轉動。

再聯繫前面所說的薩邁拉陶盤上的崑崙四虛。那上面的崑崙四虛（亞洲四虛）也是在旋轉的，是逆時針旋轉。

攪乳海的神話和薩邁拉陶盤反映的內容是一致的！它們表明上古有一種觀念，即認為亞洲是旋轉的！而且是以青藏高原為中心旋轉！由於青藏高原的旋轉，導致四極或

四維的運動，生命毀滅，然後重生。

青藏高原為甚麼會旋轉？先民們認為是海中的大魚在作逆時針的推動的結果。

納粹德國的軸心國，其軸心的意義也在於此。它明顯來源於上古的傳說和青藏高原藏民的信仰。這或許就是納粹德國所謂的扭轉時空之門的意義所在。

納粹德國說扭轉時空之門就可以回到 1939 年，修正納粹以前的錯誤。那是納粹對神話的誤解。

那麼歐磁石是甚麼呢？這個相當震驚！歐磁石的客家話竟然是鈾磁石！難道納粹德國是尋找鈾礦？看來納粹德國的西藏之行絕不是想像的那麼簡單。真相如何，只有留待納粹德國的歷史檔案的解密了。

卍字符、十字架與四方之王

我們再回過頭來分析前面提到的《山海經》中反映的太陽不可思議的運動。

在《山海經》中，太陽曾經從我們現在的東南方、南方、西北方、東北方升起過。

為甚麼會出現這種現象？

要出現這種情況，只有二種可能。一是太陽在圍繞地球旋轉；二是並非太陽在圍繞地球旋轉，而是地球自身在以青藏高原作軸心運動，從而導致四極的位移、太陽升起方位的變換。

太陽圍繞地球旋轉，已被科學證明是錯誤的。那就只有一種可能，那就是地球可能在作軸心運動，即地球可能在一個非常大的週期內圍繞另一極……青藏高原作軸心運動！

這就是薩邁拉陶盤反映的崑崙四虛的運動形式，也是「攪乳海」神話所說的曼陀羅山的旋轉運動。

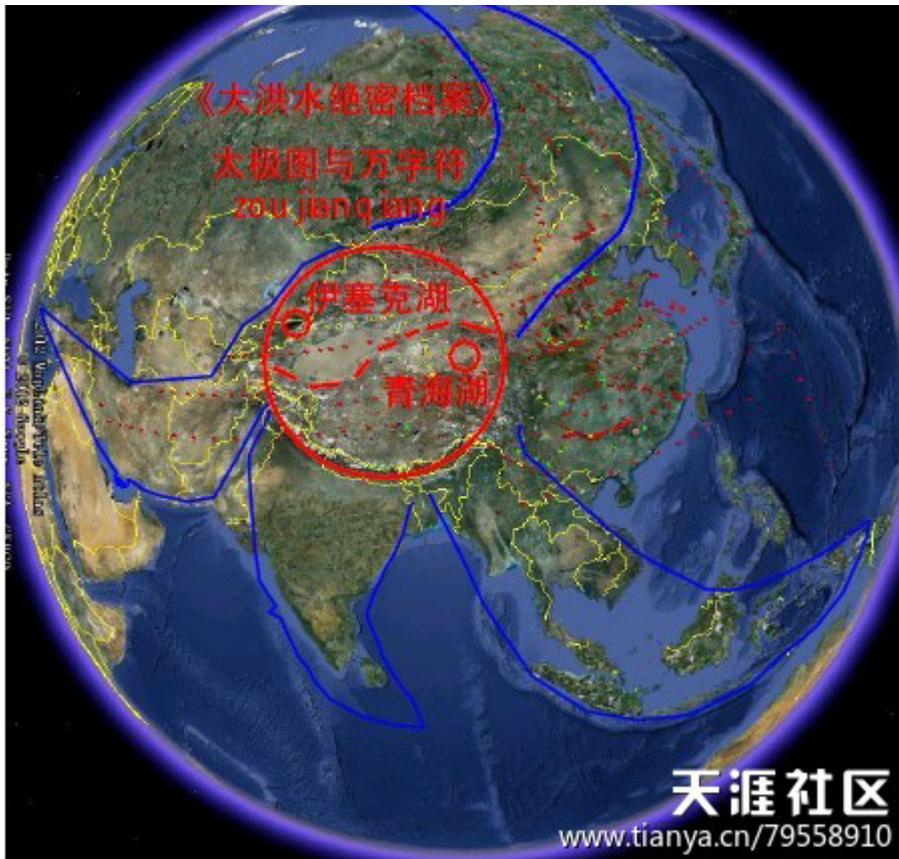
先民們可能早就認識到了地球的這種運動形式，並以「卍字符」的方式傳承給後代。

對於地球的這種不可思議的軸心運動，先民們不能理解，誤認為是大海中的魚在推動崑崙四虛旋轉。

上面是從文化的角度解析的。

地球真的在作軸心運動嗎？

請看下面這張谷歌地圖。圖二十六：



圖二十六：

青藏高原和新疆以及中間的祁連山脈它們組成的圖形實際上就是太極雙魚的圖案，伊塞克湖和青海湖恰恰是雙魚的眼睛，而且伊朗高原、印度次大陸、雲貴高原、蒙古高原正好是太極的旋臂。

這個呈萬字的旋臂必須在太空中才可以看出來，在平面圖呈現不了萬字符號！太極雙魚與青藏高原、新疆的地形以及銀河系的形狀竟然高度相同，天地合一！圖二十六：

不僅如此，亞洲的大河都是呈逆時針發散狀流注大海的！請你看一看亞洲的地形圖，印度河、恆河、伊洛瓦底江、湄公河、紅河、長江、黃河、葉尼塞河、鄂畢河、額爾齊斯河、錫爾河、阿姆河、喀布爾河，這些大河都是以青藏高原和新疆為中心，向周圍以逆時針方向呈發散狀流向大海的！

亞洲的山川為甚麼會出現這種地貌？

這些難道不是地球旋轉的結果嗎？如果不是旋轉的結果，還有甚麼力量能夠將亞洲的山、川塑造成這樣一幅形象？

還記得前面所說的那個歐羅巴的神話嗎？正是因為亞洲板塊的旋轉，導致亞洲板塊向西南方向擠壓歐洲板塊，

從而使得歐羅巴出現在了陌生的男子克里特島面前。

還記得前面攪乳海的神話嗎？在攪乳海的神話中，喜瑪拉雅山（曼陀羅山）是攪棍，曼陀羅山飛快地轉動，「落有鳥雀的山上大樹，彼此猛烈地碰撞不停，接二連三地倒下山峰。大樹巨木互相磨擦，燃起大火一片通明，嘎然間照亮了曼陀羅山，如電光瀾漫暗藍的天空。」「形形色色的各種生物，它們的性命統統喪失。」

再看前面的薩邁拉陶盤，那上面的圖案表達的不正是崑崙四虛的卍字旋轉嗎？

要知道，卍字符絕不是薩邁拉陶盤有反映。中國的萬字符，目前知道的遠在公元前 7600 年至公元前 6200 年時的彭頭山文化時期就已出現。

馬家窯文化也出現了卍字紋，其年代距今 4000 年左右；遼寧敖漢旗石棚山墓地出土的小河沿文化陶器上發現有七個刻劃和繪制的「卍」形符。

內蒙烏拉特後旗卜爾罕圖山的岩畫、新疆沙雅出土的漢魏時代的人工蝕花石珠上也都有「卍」形符號的發現。薩邁拉陶盤上的萬字符也出現在公元前 6000 年至公元前 5000 年之間。美洲、歐洲、大洋洲、非洲都出土過

年代久遠的萬字符。可以說萬字符是一種世界文化現象，那是遠古祖先留給後代的最寶貴的遺產。

祖先為甚麼要留給我們這樣一個神秘莫測的卍字符？

如果地球果真在以青藏高原作卍字軸心運動，就不難理解《山海經》記載的太陽不可思議的運動了。地球以青藏高原為軸心的旋轉，必然引起四極的位移，太陽升起的方向也就必然要改變。

還記得希羅多德所說的太陽從西邊升起嗎？如果地球果真在作軸心運動，那就必然會出現南北極顛倒，東西易位，太陽從西邊升起也就勢所必然，《彝族源流》所說的太陽、月亮倒著出的情況也就會跟著出現。

據科學研究，地球南北極顛倒的現象是存在的，其週期大約是 30 萬年。地球南北極為甚麼會顛倒？如果地球存在以青藏高原為軸心的旋轉運動，南北極顛倒不是很自然的事情嗎？

值得注意的是，地球的極移和地磁極的位移或有某種聯繫。我們知道地球的磁場是一個偶極磁場，地磁極的平均位置和地理極的位置在一個相當長的時期內應該是吻合的。

但是 1954 年，英國地球物理學家、諾貝爾獎獲得者布萊克特（1897 - 1974）在浩瀚的古地磁資料的研究中發現，英格蘭地區古地磁極的位置竟然向西偏離地球的地理極達 30° ；同時 3 疊紀英格蘭地區的磁傾角為 34° ，而現在卻是 65° 。如何解釋這個現象？

布萊克特認為，英格蘭陸地從 3 疊紀以來發生了由南向北的移動，才使得它的磁傾角由 34° 增到 65° ；此外英格蘭在向北移動中，又按順時針方向轉動了 30° 左右，才使古磁極偏離地理極 30° 。

請注意！布萊克說英格蘭從三疊紀以來，按順時針方向轉動了 30 度左右！這個旋轉方向與卍字符是相同的，與薩邁拉陶盤、亞洲崑崙四墟的旋轉方向也是一致的！

另外科學家還有一個重要發現。不同於布萊克特把地理極作為參照物的是，1962 年英國一批以朗克恩為代表的研究古地磁的科學家，把每一個大陸作為參照古地磁移動的參照物，得到了以歐洲古地磁資料為依據的「極移曲線」，即磁極遷移軌跡曲線，他們把這兩條「極移曲線」繪在同一張地圖上，發現其形狀相似，卻不重合。

而歐洲和北美是不可能有不同的磁極的！如何解釋？

他們認為是在 3 疊紀開始，完整的大陸發生巨大裂縫而相對位移，中間出現了大西洋。

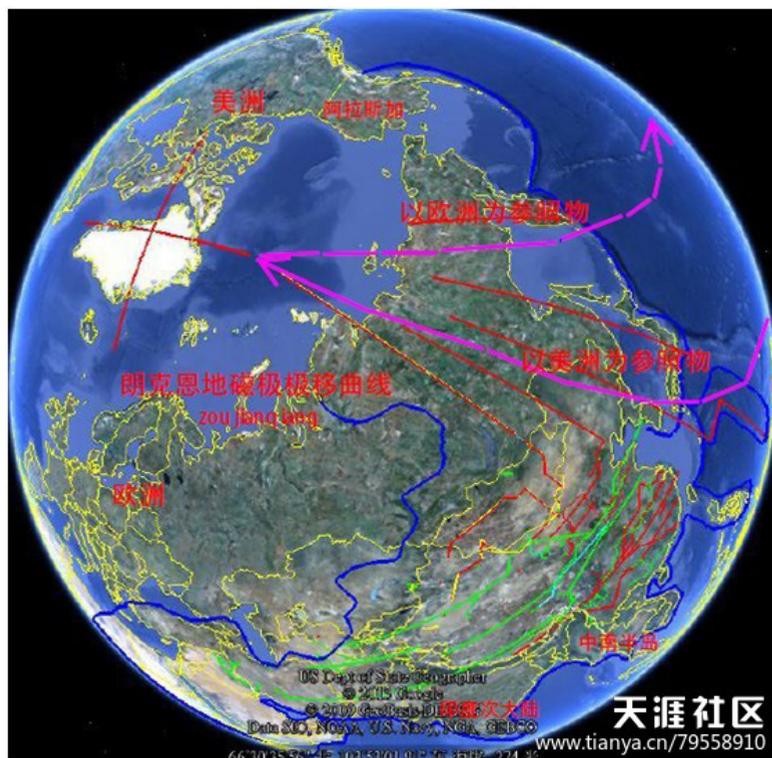
如果將北美洲在地圖上相對歐洲 30° 的旋轉，這兩條「極移曲線」就重合在一起了。也是因為這個發現，魏格納的大陸漂移假設才被科學界接受。

下面我們來看朗克恩地磁極極移曲線。

朗克恩的地圖畫得不規範。不過他是 1962 年畫的，

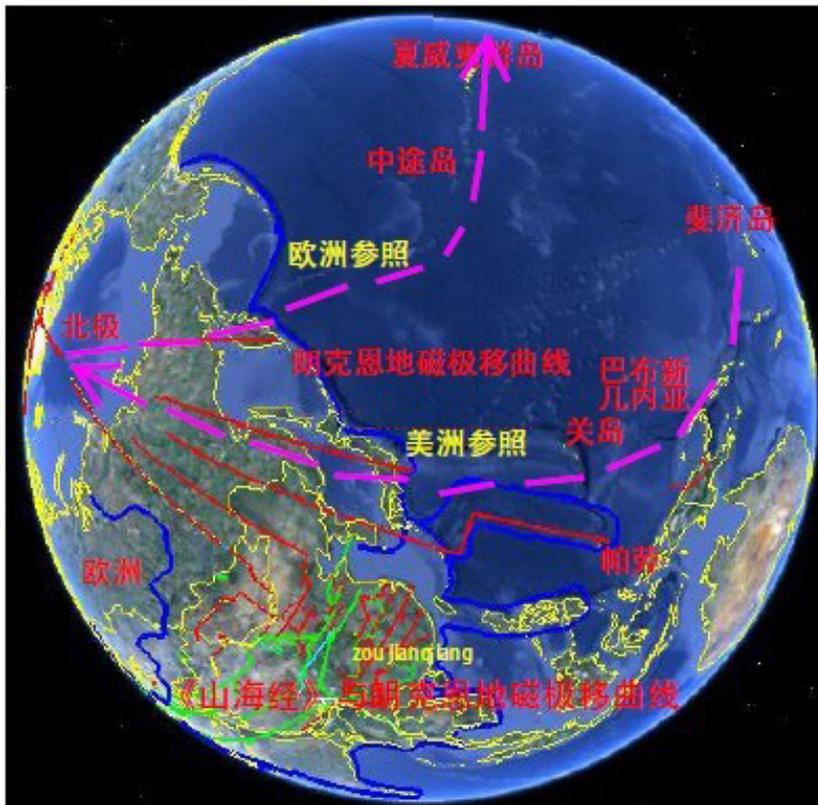
當時谷歌地圖沒有出現，能畫出這樣的地圖也難得了。對照現在的谷歌地圖，布萊克斯的地磁極極移曲線如下圖：

圖二十七：



看到沒有，朗克恩地磁極移曲線竟然和谷歌航拍圖表現的太平洋海底地貌基本一致。朗克恩以歐洲為參照物的地磁曲線基本和俄羅斯遠東中部山脈…太平洋中途島…夏威夷一線的洋底地貌吻合！

而以美洲為參照物的地磁曲線也和朝鮮…日本沖繩島…帕勞群島…巴布新幾內亞…所羅門群島…斐濟島一線吻合！（參見下圖）圖二十八：



這意味著甚麼？

這意味著朗克恩所說的那兩條地磁極移曲線是實實在在的兩條！它們是磁極位移的結果！而且這種磁極位移造成了太平洋海底地貌的同時改變！

在谷歌地球上其變動軌跡非常明顯，也和朗克恩地磁極移曲線高度吻合。朗克恩認為那是三疊紀時，北美洲相對歐洲旋轉 30 度的結果。

這就意味著磁極位移和大陸漂移實在是有因果關係的。非但如此，它們漂移的方向竟然也與薩邁拉陶盤的旋轉方向一致，都是逆時針方向。

值得注意的是，從谷歌地球上，東南亞島嶼的弧狀分布方向與朗克恩的二條地磁極移曲線也具有高度的雷同性。這是否說明東南亞的島嶼佈局也是地磁極位移的結果，或者說是亞洲旋轉漂移的結果？

如果亞洲旋轉是逆時針的，其旋轉的週期是多少？

我們回過頭來看看《列子》所說的蓬萊五大仙山。《列子》說：「五山之根無所連著，常隨潮波上下往還，不得暫時焉…帝恐流於西極，失群仙聖之居，乃命禹強使巨鯨十五舉首而戴之。迭為三番，六萬歲一交焉。五山始

峙而不動。」《列子》說蓬萊五大仙山也是漂移的，其週期為 6 萬年漂移一次，從谷歌地球看，我們可以看到蓬萊五大仙山至少漂移了四次，如果《列子》所言屬實，那麼蓬萊五大仙山從今帕勞群島漂移到關島至少是 24 萬年前的事。

如果蓬萊五大仙山最後第五次沒有漂移而是直接沈沒，則蓬萊五大仙山就可能始於 30 萬年前開始漂移。

我們再回過頭來分析希羅多德《歷史》所說的太陽從西邊升起的記載。埃及祭司說「從第一個國王到最後的那個海帕伊司托斯的祭司，中間總計是三百四十一世。」

這 341 世到底是多少年？希羅多德認為 341 世為 11340 年。希羅多德的推算恐怕有錯誤。因為在我們看來，短短的 11340 年內，太陽不可能從西邊升起兩次，又從東邊升起兩次。

以希羅多德推算的時間計算，南北極倒轉的週期只有 2835 年。這個週期太短，既不符合科學，也不符合現實。那麼希羅多德錯在哪裡呢？

上古的一世可能是蘇美爾文明的 1SARS，即一世為 3600 年。這樣 341 世就是 1227600 年，以四分之，

則南北極倒轉的週期為 306900 年，這個時間與現代科學發現的南北極倒轉的週期 30 萬年基本接近。

所以希羅多德很可能出了錯。他為甚麼會錯？因為希羅多德的《歷史》的資料來源有一些是源於埃及祭司的傳說，而傳說總會走樣。

埃及祭司所說的 341 世，共有 341 位國王的說法也未必準確。埃及祭司很可能像後世西方學者誤認《蘇美爾年表》上的大洪水前十個時代為十王一樣，將 341 個時代當成 341 個國王了。希羅多德不深察，也誤以為是 341 個國王，這樣焉有不錯之理？

真相如何，這個問題還是留給天文學家和地球物理學家。

下面繼續解析這個神秘的「卍」字符。

「卍」字，北魏菩提流支在《十地經論》卷十二中，譯為「萬」字。「萬」，實不讀北方話的 wai, 它最初實讀南方粵語的 mou, 卍、巫、萬三字上古粵語同音同義。

在上古，巫 mou 的地位原本高於武士階層，巫 mou 作為掌握了天體運行規律的知識階層，在上古擁有無可避免的至尊地位，如古印度的婆羅門就是如此。

《山海經·大荒西經》也說：有靈山，巫咸、巫即、巫盼(fèn)、巫彭、巫姑、巫真、巫禮、巫抵、巫謝、巫羅十巫，從此升降，百藥爰在。」

上古最初只有九圍，也只有九巫，《大荒西經》卻出現了十巫，可見帝也是巫中的一個，是為巫抵，即巫帝，加上九圍九子之巫，一共十巫。

巫 mou 與帝並列，可見巫 mou 地位之尊崇。菩提流支將卮譯為「萬 mou」可謂得上古真傳。後人讀為 wai，明顯是誤讀了。

後來，鳩摩羅什和玄奘將卮譯為「德」字，也不是錯譯。因為武士階層後來地位上升，巫 mou 之地位下降。

巫 mou 降而為 wu，即兩河流域「上下四方之王」。而武士地位上升稱帝，佔用了巫之卮字，所以卮又成了「帝」。卮、「帝」、「德」、「典」四者在上古同音同義，為粵語讀音。此「德」最初本義是「帝」，後來才轉為品德、德行之義的。

《左傳》說「昔夏氏之方有德也」之德，實應作『帝』解釋。它不是說夏氏有德行，遠方諸侯才賓服。而是說夏氏稱帝時，遠方諸侯賓服。

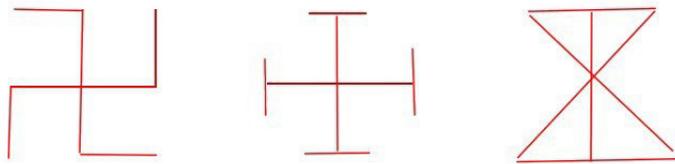
這一點，你看西周時的徐堰王就知道了，徐堰王與敵國交戰，對方軍隊過河，徐堰王自詡為仁義之師，不肯中途伏擊敵軍，德行不可謂不高，可最終家國不保，臨終拋下一句話：「吾賴於文德，而不明武務，以至於此。」

槍桿子裡面出政權，從來都是如此。所以，僅僅以德是建不了國的，也是統一不了天下的。只有「帝」之軍威，才能統一天下。

圖二十九：卍符號的演變

《大洪水絕密檔案》——《山海經》全解密

zou jianq iang



帝

巫—兩河流域四方之王

丞 申 → 帝

天樞社區
www.tianya.cn/79558910

至於甲骨文之「帝」字，原來出於「丞」，丞、臣、申也是中國南方讀音，三者同音同義。丞本來位在帝和巫之後，稱「神」。後來天下大亂，申也稱帝，丞也稱帝，相反原居於金字塔頂端的「巫」倒沒落到「臣」（丞）的

地位。

其實萬字符也好，四方之王也好，丞也好，都源於天文，是對天體運行的模仿，體現了天體運行的規律。

在星空，帝星就是北斗星，位居中央，列星圍繞帝星旋轉。

在人間，帝王位居崑崙，四方神拱衛之。自崑崙之帝，到高原之神（上下四方之神），再到平原丘陵之丞，是有嚴格等級的。

後世既亂，巫之地位不斷下降，由最高降為申（神），再由申（神）降為丞，最後到春秋戰國時只能稱臣了。

而原來的神、丞、申，則紛紛稱帝，是以原本為「神」的兩河流域之「上下四方之王」也稱「帝」，到後來以至於原本是「丞」的殷商一族，也稱帝，這就是我們在甲骨文中看到的「帝」。甲骨文之「帝」實源於上古之「丞」。

上面談的雖然是三個字，然而體現的卻是商代以前的全部歷史。

另外需要注意的是，上古還有一個神秘的符號，這就是十字架。十字架象徵的也是天道，代表的是歲差運動。

我們知道，地球自轉軸是圍繞天北極作圓周偏振運動

的，由於偏振，地球自轉軸在天球上就划出了一個以天北極為中心的虛擬的大圓軌跡。

這個大圓運行的週期大約是 25776 年，古人測算出的數字是 28800 年，這就是歲差運動。以古人測算的數字計算（如 4000 多年前的蘇美爾人），天球上的大圓對應天之四方，四方連接起來就是一個大十字架。

地球自轉軸圍繞此大十字架划圓周運動，每當地球運行到十字架的一端則意味著一個新的時代的開始。

天球上的大圓進一步細分，以八分之，則天球上的大圓被劃分為八部，28800 年以八分之，則每一部為 3600 年，這就是古蘇美爾文明 1 sars 為 3600 年的來歷。

地球自轉軸每划過天球上的一部，歷時 3600 年，意味著一個新紀元的開始。

在上古，歲差運動被視為宇宙間的大秘密。天體的運行，世、紀的交替，人間的禍福、歲差運動莫不與焉。歲差運動的中心是天北極。

北極星位居中央，在上古，北極星被視為帝星，北斗七星為帝車，列星環北斗而旋轉。

在人間，帝王模擬北斗的運動，黃帝於崑崙四虛分封

四岳，即四巫，此四巫之圖即兩河流域發現的所謂「上下四方之王」，四巫成了天或帝的代言人，帝則穩居地球之巔……青藏高原。此四巫，上古稱四面，即後世所稱四岳。

《御覽》引《屍子》說：「子貢問曰：『古者黃帝四面，信乎？』」

孔子曰：『黃帝取合己者四人，使治四方，不計而耦，不約而成，此之謂四面也。』」這裡子貢把黃帝當成了一個怪物，以為黃帝有四張臉孔。孔子倒沒犯糊塗，孔子說黃帝四面是指黃帝派四個人治理四方，此四人稱為四面。

孔子其實也沒說清楚四面的來歷，其實四面就是四岳，就是四巫。四巫之設，模仿的是天體的運行，體現的是天人合一的思想。

一句話，卍、上下四方之王之「巫」、丞（申），三字之源，源於天文，法乎地理，行於正治，體現的實是天地人三者之間的關係。

《山海圖》與大九州

從前面我們知道大禹的《山海圖》就是亞洲和阿拉斯加以及北非埃及的地形圖。大禹九鼎之九州也必然覆蓋了亞洲、阿拉斯加和北非埃及。

除《山海經》外，九州之說，最早見於所謂孔子所著的《尚書》。然這尚不是九州的最初來源。

據《華陽國志》說：「昔在唐堯，洪水滔天，鯀功無成。聖禹嗣興，導江疏河，百川瀾修，封殖天下，因古九圍，以置九州。」

按《華陽國志》的說法，上古唐堯之時，洪水滔天，鯀治水無成，大禹繼之，疏導江河，分封天下，依古時之九圍而分置九州。說明禹之九州來源於更為遙遠的九圍。

九圍為何？九圍，源於《山海經》中的九丘。丘字上古讀粵語 jau, 九圍就是九丘，即《九丘》、《八索》的「九丘」。

九丘為哪九丘？《海內經》說是：「陶唐之丘、叔得之丘、孟盈之丘、昆吾之丘、黑白之丘、赤望之丘、參衛之丘、武夫之丘、神民之丘。」

按中國南方語音讀，也就是有唐圉、蘇丹圉、蒙人圉、昆吾圉、黑白圉、軒轅圉、三危圉、武夫圉、三苗圉。按《海內經》的說法，此九圉是炎帝節竝所創設。九州之源，尚矣。

此後大禹依據上古九圉，又分全國為九州。《華陽國志》也說：「《洛書》曰：人皇始出，繼地皇之後，兄弟九人分理九州，為九圉，人皇居中州，制八輔。」

這則內容和《春秋緯》的內容相同，可見《春秋緯》來源於《洛書》。現《洛書》已失傳。《洛書》上已載有大九州，人皇兄弟九人分治之。這就是九州的來歷。

大禹疆域到底有多大？

大禹既然繪出了亞洲和北非地形圖，其九州自然就是《山海圖》公牛圖，即亞洲、北非、阿拉斯加的大九州。它遠不是《禹貢》中的九州圖。

《禹貢》中的九州範圍，據古今研究者得出的結論，《禹貢》九州不出春秋戰國時晉、冀、魯、豫、徐、揚、荊、梁、燕的範圍。較之於今天之中國，已小很多，更不要說較之於整個亞洲了。

而據《山海經》，大禹攻伐很多方國，足跡所及比《禹貢》九州大多了。

據《大荒南經》載：「…禹攻雲雨，有赤石焉生爨，黃本，赤枝，青葉，群帝焉取藥。」

據《山海圖》復原圖，此雲雨國在江西懷玉山一帶。上古懷、雲同音，如廣東話二者就音近，讀 wai。

又《大荒西經》：「西北海之外，大荒之隅，有山而不合，名曰不周（負子），有兩黃獸守之。有水曰寒暑之水。水西有濕山，水東有幕山。有禹攻共工國山。」據《山海圖》復原圖，此共工國山在秦嶺一帶。

又據《大荒北經》：「大荒之中，有山名曰先檻大逢之山，河濟所入，海北注焉。其西有山，名曰禹所積石。」

此「禹所積石」即《海外北經》「禹所積石之山」。《海外北經》說：「禹所積石之山在其東，河水所入。」

據《山海圖》、《大荒北經》復原圖和《海外北經》復原圖，此禹所積石之山在內蒙古高原東部。

《大荒北經》又載：「有毛民之國，依姓，食黍，使四鳥。禹生均國，均國生役採，役採生修軫(jiǎ)，修軫殺綽人。帝念之，潛為之國，是此毛民。」據《大荒經》復

原圖，此毛民國在貝加爾湖一帶！

又《中次三經》：「青要之山，實惟帝之密都。北望河曲，是多駕鳥。南望暉(tián)渚，禹父之所化。」

青要之山在賀蘭山以西，此處之駕鳥即羌人之古音，後西方譯為 china，前文已說過了。禹父不知是否與禹有關。倘禹父為禹之父族，則大禹之父族最初在賀蘭山一帶。

又《海外北經》：「共工之臣曰相柳氏，九首，以食於九山。相柳之所抵，厥(jué)為澤溪。禹殺相柳，其血腥，不可以樹五穀種。禹厥之，三仞三沮，乃以為眾帝之台。」

此處之九山即《西次二經》之「高山」，據《山海圖》復原圖，高山在今六盤山以西。九、高上古同音，現南方人仍讀九為「高」音。是可為證。

僅從上述信息我們就可以看出，《山海經》中大禹的疆域至少南到江西懷玉山，北到貝加爾湖。

而禹之子夏後啟則更是深入到了西亞。

《海外西經》說：「大樂(yé)之野，夏后啟於此(wù)《九代》，乘兩龍，雲蓋三層。左手操翳(yì)，右手操環，佩玉璜(huáng)。在大運山北。一曰大遺之野。」

據《山海圖》和《海外西經》表述順序，此大運山在今裡海之南。

《大荒西經》說：「西南海之外，赤水之南，流沙之西，有人珥兩青蛇，乘兩龍，名曰夏後開。開上三嬪於天，得《九辯》與《九歌》以下。此天穆之野，高二千仞，開焉得始歌《九招(shāo)》。」開、啟上古本為一音，為中國廣東語音。此處夏后開即夏后啟。據《山海圖》和《大荒經》復原圖，此處天穆之野在地中海一帶！

從上我們可以看出，大禹之夏族統治範圍確實遍及亞洲。上古史之恢宏廣闊確實遠遠超出了我們的想像！

—未完待續—

